№ 287

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращеніямъ.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.
ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.
ЧЕТВЕРГЪ, 16-го ОКТЯБРЯ 1908 ГОДА.
Годъ сорокъ пятый.

№ 287

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и пересыл.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., [illegible]

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 39.

Кіевъ, 15-го октября 1908 г.

Съ чѣмъ Россіи идти на конференцію по восточному вопросу? I. Цѣли русской политики въ настоящемъ положеніи восточнаго вопроса ясны и безспорны до очевидности: обезпечить сохраненіе мира въ Европѣ, привести въ сколько нибудь устойчивую систему національныя и политическія силы на Балканскомъ полуостровѣ и возможно больше сдѣлать для будущаго славянства—вотъ все, чего можетъ и должна желать Россія, какъ великая европейская держава и какъ единственная блюстительница славянскихъ интересовъ. Никакихъ своекорыстныхъ цѣлей, достижимыхъ на счетъ какой-либо державы или въ ущербъ славянства, какъ цѣлаго, нѣтъ и не можетъ быть для русской политики. Единственный вопросъ, въ которомъ Россія имѣетъ личный интересъ,—есть вопросъ объ открытіи для ея военнаго флота проливовъ, соединяющихъ Черное море съ Средиземнымъ. Но и въ этомъ вопросѣ, если онъ будетъ поднятъ на конференціи или въ сепаратныхъ дружественныхъ переговорахъ съ Турціей, требованія русской политики не имѣютъ ничего общаго съ тѣми „компенсаціями", починъ которыхъ принадлежитъ австрійской дипломатіи. Здѣсь нѣтъ ни для кого никакой утраты матеріальной или юридической, равно какъ нѣтъ въ самыхъ отдаленныхъ послѣдствіяхъ никакой угрозы чьимъ либо интересамъ, такъ какъ открытіе для русскаго военнаго флота проливовъ, которыми владѣетъ Турція, было бы только уничтоженіемъ несправедливаго и оскорбительнаго для такой великой державы, какъ Россія, ограниченія въ ея правѣ пользованія свободной морской стихіей. Несомнѣнно, что цѣли русской политики въ томъ, что касается сохраненія европейскаго мира и отчасти въ отношеніи установленія на Балканскомъ полуостровѣ сколько-нибудь устойчиваго равновѣсія, совпадаютъ съ стремленіями всѣхъ государствъ, которымъ, въ случаѣ неудачи дипломатическихъ переговоровъ по восточному вопросу, нельзя было бы остаться спокойными зрителями совершающихся событій и неминуемо пришлось бы принять участіе въ общеевропейской войнѣ изъ за дѣлежа турецкаго наслѣдства. Что опасность балканскаго пожара никому не сулитъ выгоды и что сознаніе этой опасности объединяетъ всѣ великія державы въ ихъ желаніи сохранить миръ въ Европѣ, объ этомъ свидѣтельствуютъ всѣ сообщенія о ходѣ переговоровъ и всѣ заявленія выдающихся государственныхъ дѣятелей по восточному вопросу; но особенно убѣдительнымъ доказательствомъ въ данномъ случаѣ является въ высшей степени дальновидный и корректный образъ дѣйствій германской дипломатіи. Нельзя не удивляться выдержкѣ и искусству, съ какими эта дипломатія отражаетъ все еще продолжающуюся травлю Германіи со стороны тѣхъ органовъ печати, которые либо играютъ въ англійскую дудку, либо подыгрываютъ польскимъ интригамъ.

Однако совпаденіе двухъ цѣлей русской политики въ восточномъ вопросѣ съ стремленіями самыхъ вліятельныхъ членовъ европейскаго концерта нисколько не уменьшаетъ трудности достиженія этихъ цѣлей. Правильное опредѣленіе конечныхъ цѣлей и самое искреннее желаніе достигнуть ихъ въ политикѣ ничего не стоитъ, если реальныя условія представляютъ неодолимыя преграды для дипломатіи или если нѣтъ умѣнья находить выходъ изъ лабиринта международныхъ осложненій. Что касается умѣнья распутывать Гордіевы узлы, то, пока улаженіе балканской неурядицы производится „примѣрно" на дипломатической бумагѣ, нельзя упрекнуть европейскую дипломатію въ недостаткѣ ловкости и остроумія. Присоединеніе турецкихъ провинцій—Босніи и Герцеговины—къ Австро-Венгріи и уничтоженіе вассальной зависимости Болгаріи отъ Турціи признаются только закрѣпленіемъ давно предрѣшенныхъ и фактически осуществленныхъ отношеній, почему нѣтъ никакого повода для понудительнаго возстановленія status quo, и является необходимость только найти удобный съ точки зрѣнія международнаго конвенанса способъ превращенія этихъ нарушеній Берлинскаго трактата въ правомѣрные факты. И этотъ способъ найденъ безъ особыхъ затрудненій: это—система компенсацій, которая сулитъ Турціи очень нужныя для нея финансовыя выгоды. Россія заинтересовывается поощрительнымъ вниманіемъ къ ея интересамъ въ вопросѣ о пользованіи проливами, ведущими изъ Чернаго моря въ Средиземное. Однако, система компенсацій имѣетъ тотъ неустранимый недостатокъ, что обѣщая коечто нѣкоторымъ претендентамъ на вознагражденіе, она возбуждаетъ тѣмъ большія требованія у всѣхъ желающихъ использовать моментъ погашенія неоплаченныхъ счетовъ и убытковъ на Балканскомъ полуостровѣ. Компенсацій требуютъ сербы и черногорцы, указывая на Ново-Базарскій санжакъ; безъ сомнѣнія, найдутся и другіе претенденты на вознагражденіе. Съ другой стороны, далеко не всѣ расположены принимать на себя компенсаціонную расплату, такъ, Болгарія и слышать не хочетъ о какомъ-либо финансовомъ вознагражденіи Турціи за утрату послѣдней суверенnаго права. Наконецъ, идея „компенсировать" Россію посулами относительно открытія для нея проливовъ за то, что русская дипломатія не рѣшилась или не съумѣла противиться присоединенію Босніи и Герцеговины къ Австріи, ставитъ эту дипломатію въ щекотливое положеніе съ точки зрѣнія интересовъ славянства и не согласуется съ основнымъ принципомъ русской политики въ восточномъ вопросѣ: освобождать, а не подчинять чьей-либо власти славянскія племена, находящіяся въ составѣ Турецкой имперіи.

Такимъ образомъ изобрѣтенная европейской дипломатіей и, на первый взглядъ, остроумная и цѣлесообразная система компенсацій сама собой приводитъ къ сущности восточнаго вопроса, которую такъ старательно всегда маскировала и придерживала про запасъ та же дипломатія: къ реальнымъ условіямъ, отъ которыхъ зависитъ установленіе на Балканскомъ полуостровѣ устойчиваго равновѣсія, а слѣдовательно и прочнаго мира. Эти условія заключаются въ томъ, что этнографически и политически весь Балканскій полуостровъ представляетъ въ одно и то же время руины неудавшихся на историческомъ поприщѣ государствъ (когда то сильныхъ славянскихъ царствъ и могущественной Турецкой имперіи) и хаотическое смѣшеніе возрождающихся къ новой политической жизни племенныхъ элементовъ, въ большинствѣ славянскаго корня. Подобно сказочнымъ духамъ—исполинамъ, запечатаннымъ въ тѣсной бутылкѣ печатью Соломона, эти возрождающіяся племена много вѣковъ накопляли энергію роста въ тискахъ турецкаго владычества, но печать этого владычества давно надломлена, и вышедшія на свѣтъ Божій племена хотятъ и будутъ расти. Считаются ли англо-французскія „компенсаціи" съ этою сущностью восточнаго вопроса, съ этимъ реальнымъ условіемъ неравновѣсія на Балканскомъ полуостровѣ? Нѣтъ, западно-европейская дипломатія стоитъ на своей излюбленной системѣ дипломатическаго запечатыванія живыхъ національныхъ силъ въ тѣсныя вмѣстилища трактатовъ. Сомнительно, чтобы она имѣла успѣхъ на этотъ разъ, несомнѣнно, что ея компенсаціи не установятъ прочнаго равновѣсія на Балканскомъ полуостровѣ, а авторитетъ Россіи не можетъ быть совмѣщенъ съ повтореніемъ Берлинскаго трактата, примѣнительно къ конституціонному „обновленію" Турціи и такому же преуспѣянію новой „славянской" державы въ лицѣ Австро-Венгріи. Русская идея умиротворенія Балканскаго полуострова была выражена въ проектѣ Санъ-Стефанскаго договора и заключалась въ установленіи справедливыхъ и обоснованныхъ исторически и этнографически предѣловъ для политическаго роста балканскихъ народностей и въ обезпеченіи свободы этихъ народностей не только отъ турецкаго ига, но и отъ всякаго иного порабощенія. Однако, справедливость требуетъ признать, что и идея Санъ-Стефанскаго договора, въ свое время безупречная съ точки зрѣнія славянофильскаго покровительства балканскимъ славянамъ, не предусматривала всей перспективы восточнаго вопроса и совершенно непримѣнима къ современнымъ обстоятельствамъ. Съ этой идеей теперь нельзя Россіи идти на конференцію, программа которой вырабатывается не въ Россіи и не по ея лейтъ-мотивамъ; равно какъ невозможно признать, чтобы англо-французская точка зрѣнія на умиротвореніе Балканскаго полуострова обезпечивала достиженіе этой цѣли и соотвѣтствовала тому слову и дѣлу, которыя могли бы исходить отъ Россіи, если бы она не была связана послѣдствіями несчастной войны и революціоннымъ освободительствомъ.

Вл. Д.

ЗАМѢТКИ.

DCXII.

Въ политическихъ кругахъ давно ходили слухи о томъ, что революціонеры вновь мобилизуются и готовятся къ повторенію «всеобщей» забастовки 1905 года. Теперь это рѣшительно подтверждаетъ лидеръ думскаго центра А. И. Гучковъ. Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ видной нѣмецкой газеты онъ сказалъ: «По моимъ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, въ связи съ студенческими волненіями проектировалась желѣзнодорожная забастовка».

Разъ это такъ, то вполнѣ понятно, почему даже кадеты, съ г. Милюковымъ во главѣ, были противъ профессорско-студенческой забастовки. Молодежь, видите-ли, погорячилась, рванулась впередъ, выскочила раньше времени и испортила весь планъ. Какъ было не досадовать политическимъ іезуитамъ.

Совершенно ясно было, что если г. Милюковъ не одобрялъ студенческо-профессорскаго «выступленія», то это вовсе не значитъ, что онъ осуждаетъ бунтъ: о, нѣтъ, наоборотъ, кадеты, какъ и прежде,—вѣрные слуги бунта, но они были огорчены именно тѣмъ, что студенческо-профессорскія забастовки повредили бунту.

Всегда бываетъ такъ, что если авангардъ вынесется впередъ и потерпитъ отдѣльное пораженіе, то слѣдующимъ за нимъ силамъ приходится или отступить, или идти тоже на пораженіе. Такъ случилось и съ новымъ революціоннымъ «выступленіемъ»: неудача студенческо-профессорскаго авангарда разстроила всю стратегію вожаковъ бунта, и желѣзнодорожная забастовка вовсе не состоялась.

Чѣмъ объясняется полная неудача профессорско-студенческой забастовки?

Да тѣмъ-же самымъ, что заставило и г. Гучкова заговорить совершенно по иному.

Отсутствіе солидарности въ правящихъ кругахъ, борьба лѣваго и праваго теченій въ нѣдрахъ кабинета ни для кого не составляли секрета и оживляли надежды радикаловъ и «парламентаріевъ».

Въ «Нов. Врем.» напечатанъ захватывающаго интереса фельетонъ г-жи Смирновой, раскрывающей, на основаніи документальныхъ данныхъ, картину первыхъ университетскихъ забастовокъ. Поразительныя вещи разсказываетъ г-жа Смирнова. Какъ было не преуспѣвать вожакамъ бунта, когда правящіе круги, съ вліятельнѣйшими министрами во главѣ, были на сторонѣ забастовщиковъ, а послѣдніе знали «все, что говорилось въ комитетѣ министровъ, въ совѣтѣ профессоровъ и даже на аудіенціяхъ у Государя».

То-же самое происходитъ и теперь. Вожаки бунта знаютъ положеніе дѣлъ и знаютъ всѣхъ своихъ прямыхъ и косвенныхъ союзниковъ.

Подъ вліяніемъ раздоровъ и борьбы тамъ, гдѣ должно быть полное согласіе, гдѣ всѣ должны быть объединены стремленіемъ къ борьбѣ съ революціей, осмѣлѣли всѣ и даже октябристы. Послѣдніе первые открыли походъ противъ тѣхъ представителей власти, въ лицѣ А. Н. Шварца, которые твердо и рѣшительно стоятъ противъ какихъ-бы то ни было новыхъ уступокъ бунту. И совершенно ясно, что октябристы были далеко не одни. Наоборотъ, они думали, что А. Н. Шварцъ—одинокъ...

За октябристами потянулись кадеты и вся прочая бунтующая братія. Движеніе разрослось и кончилось профессорско-студенческой забастовкой. При этомъ забастовщики были вполнѣ увѣрены, что забастов-

ка кончится отставкой г. Шварца и другими уступками. Г. Капустинъ заявилъ даже представителямъ печати, что отставка г. Шварца—«естественное и необходимое слѣдствіе университетской забастовки». То обстоятельство, что правительство не приняло никакихъ мѣръ борьбы съ забастовкой, укрѣпляло вѣру забастовщиковъ въ успѣхъ. Начальникъ одного бастовавшаго высшаго учебнаго заведенія, самъ всей душой сочувствовавшій забастовкѣ, говорилъ правому профессору (моему знакомому):

—И чего вы хотите достичь вашимъ штрейкбрехерствомъ! Вѣдь правительство вовсе не съ вами!

—Т. е. какъ это такъ?—спросилъ изумленный профессоръ.

—Да вѣдь если-бы правительство было противъ забастовки, развѣ оно такъ-бы боролось съ ней!—получилъ онъ въ отвѣтъ.

Вотъ до чего доходитъ дѣло: революціонеры совершенно перестали считаться съ властью и даже воображаютъ, что она—съ ними за одно. Эпоха безконечныхъ и безпрерывныхъ уступокъ въ періодъ времени 1899—1905 гг. крѣпко вбила въ головы революціонеровъ такое отношеніе къ власти. И надо сознаться, что власть ничего не сдѣлала для того, чтобы разрушить эту революціонную психологію.

И такъ, антрепренеры бунта начали профессорско-студенческую забастовку съ полной вѣрой въ успѣхъ. Всѣ они были увѣрены, что г. Шварцу—конецъ.

И всѣ они жестоко ошиблись. А. Н. Шварцъ оказался вовсе не одинокимъ, какъ думали даже октябристы. Вмѣстѣ съ нимъ оказался Тотъ, Кто является единственнымъ источникомъ власти на Руси. Скоро по всему революціонному лагерю тревожнымъ гуломъ пронеслось: «Положеніе Шварца стало такъ крѣпко, какъ никогда».

Вожакамъ бунта стало извѣстно, что на вершинѣ власти настроеніе твердое, что уступокъ не будетъ никакихъ.

И это убило «выступленіе» революціонеровъ. Всѣ планы ихъ рухнули, какъ карточный домикъ.

Но не только революціонеры забили отбой, увидавъ, что ихъ профессорско-студенческій авангардъ разбитъ. Ударилъ отбой и г. Гучковъ.

Самъ-же онъ со своей октябристской ратью началъ кампанію въ Государственной Думѣ противъ А. Н. Шварца. И вдругъ теперь, когда рѣчи фонъ-Анрепа, говорившаго въ Думѣ отъ имени партіи октябристовъ, еще столь памятны всѣмъ, А. И. Гучковъ заявляетъ сотруднику нѣмецкой газеты, что «октябристы вполнѣ солидарны съ г. Шварцемъ».

Самъ-же г. Гучковъ еще совсѣмъ недавно грозилъ, что октябристы «перекуютъ серпы въ мечи» и обѣщалъ бурную законодательную сессію. И вдругъ теперь онъ тому-же журналисту сказалъ буквально слѣдующее: «Профессорскій персоналъ въ большинствѣ состоитъ изъ радикальныхъ элементовъ. Министерство рѣшило устранить это невозможное положеніе. Мы охотно пойдемъ навстрѣчу министерству».

Вотъ какъ благодѣтельно дѣйствуетъ на неустойчивые умы сознаніе, что уступокъ не будетъ.

Еще на-дняхъ я писалъ, что если власть твердо и рѣшительно проведетъ демаркаціонную линію между сферой своей дѣятельности и сферой дѣятельности Думы и безповоротно заявитъ, что эта линія—не переходима, то это сразу оздоровитъ атмосферу, прекратитъ борьбу Думы за власть и за расширеніе ея правъ и освободитъ для дѣловой работы много силъ, идущихъ теперь на тренія и разныя «тактики».

Заявленіе А. И. Гучкова—блестящее тому подтвержденіе: лидеръ руководящей партіи сразу заговорилъ иначе, какъ только почувствовалъ, что на верху настроены прочно, какъ только узналъ, что положеніе А. Н. Шварца и другихъ правыхъ министровъ очень крѣпко.

Ген.-ад. Н. В. Клейгельсъ, въ бытность свою петербургскимъ градоначальникомъ, послѣ извѣстной свалки въ 1899 году между полиціей и студентами и послѣ первой студенческой забастовки, какъ сообщаетъ теперь г-жа Смирнова, въ всеподданнѣйшей запискѣ говорилъ: «Всякій твердо поставленный и строго опредѣленный режимъ дѣйствуетъ на молодежь успокоительно».

Но твердая и опредѣленная власть дѣйствуетъ благодѣтельно не только на молодежь. Власть импонируетъ, бьетъ по воображенію, и психологія толпы въ этомъ отношеніи одинакова внѣ всякаго отношенія къ тому, изъ кого состоитъ эта толпа—изъ юношей или убѣленныхъ сѣдинами мужей.

Уже одна только наличность такой власти является великимъ факторомъ культуры и общественности. Историческій примѣръ тому—эпоха Императора Александра III.

Но если жестокая неудача недавней профессорско-студенческой забастовки, какъ и такая-же неудача «всеобщей» забастовки въ іюлѣ 1906 года, послѣ роспуска первой Думы, объясняется единственно сознаніемъ революціонеровъ, что уступокъ не будетъ, то рѣзкій поворотъ въ настроеніи г. Гучкова объясняется еще и другимъ обстоятельствомъ.

Я уже не разъ говорилъ, что октябристы гучковскаго типа—это люди, которые эквилибрируютъ между революціей и реакціей и поддерживаютъ равновѣсіе между ними, видя въ этомъ единственное средство быть господами положенія.

Послѣ того, какъ, благодаря искусственности избирательнаго закона и поддержкѣ правыхъ, октябристы прошли въ большомъ числѣ въ Думу, не дальновидные гучковцы вообразили, что революціи наступилъ конецъ. Хорошо понимая, что всю борьбу съ революціей вынесли на своихъ плечахъ правые, гучковцы стали боятся, какъ-бы постепенно правые совсѣмъ не стали господами положенія. И вотъ думскіе октябристы стали передвигаться влѣво, чтобы подкрѣпить ослабѣвшую революцію. Съ теченіемъ времени, а особенно съ усиленіемъ правыхъ въ составѣ министерства, тревога въ октябристскихъ рядахъ все больше росла. Весной она рѣзко выступила противъ А. Н. Шварца, а затѣмъ все лѣто кричали о «черной опасности» и грозили перековать серпы въ мечи...

И вдругъ—профессорско-студенческая забастовка, въ качествѣ авангарда желѣзнодорожной забастовки. На октябристовъ это произвело ошеломляющее впечатлѣніе. Они моментально забыли о «черной опасности» и вновь угнетаемые тревогой о «красной опасности» шарахнули вправо.

Впрочемъ, это былъ испугъ не только думскихъ октябристовъ, но и тѣхъ октябристовъ, которые стоятъ выше ихъ и руководятъ ими. Въ правыхъ кругахъ по этому поводу много говорятъ объ одномъ обращеніи къ А. И. Дубровину, котораго очень просили помочь бороться съ желѣзнодорожной забастовкой, если она разыграется.

Нужно-ли радоваться тому, что октябристы вновь испугались революціи и «поправѣли»? Конечно, нѣтъ. Лѣтомъ они боялись «реакціи» и потому лѣвѣли. Теперь они боятся революціи и потому правѣютъ. Но пройдетъ немного времени, забастовочные страхи октябристовъ пройдутъ, и ихъ вновь смѣнитъ страхъ «реакціи» и бредъ о «черной опасности».

И тогда вновь начнется рейсъ налѣво.

А. Савенко.

Множество противорѣчивыхъ извѣстій относительно положенія кризиса на Ближнемъ Востокѣ, переполняющихъ за послѣдніе дни иностранныя газеты, мѣшаютъ съ полной ясностью разобраться въ дипломатическихъ переговорахъ. Тѣмъ не менѣе, изъ нихъ можно извлечь указанія на событія и переговоры, которые подготовляются политическими руководителями различныхъ державъ. Какъ извѣстно, непосредственные переговоры между Константинополемъ съ одной стороны и Вѣной и Софіей съ другой привели къ неблагопріятнымъ результатамъ. Иностранный обозрѣватель «Figaro» Лотье указываетъ, что положеніе, занятое въ этомъ случаѣ Портой, объясняется довольно просто. Недавно была опубликована предполагаемая программа предстоящей конференціи, причемъ Россія, Англія и Франція, казалось, готовы были взять на себя отвѣтственность за ея содержаніе. Турки довольно холодно отнеслись къ проектамъ своихъ друзей, членовъ тройственнаго соглашенія. Вотъ почему они рѣшили испробовать, не обойдутся-ли имъ дешевле непосредственные переговоры съ Болгаріей и Австро-Венгріей. Австро-венгерскій посолъ графъ Палавичини предложилъ Портѣ подписать соглашеніе, въ которомъ Турція признала-бы присоединеніе Босніи и Герцеговины, получивъ взамѣнъ Новобазарскій санджакъ. Оттоманское правительство отказалось отъ этой сдѣлки, что вызвало негодованіе вѣнской печати, но не противъ Турціи, а противъ Англіи, внушившей будто-бы Портѣ ея отказъ. Между тѣмъ, дѣло объясняется проще. Въ теченіе мѣсяца турки пріучались къ мысли о томъ, что они получатъ компенсаціи. Но возвращеніе Новобазарскаго санджака, который они и считаютъ своей собственностью, они не могутъ признать «компенсаціей». Они разсчитывали на большее и во всякомъ случаѣ увѣрены въ томъ, что получатъ не меньше и отъ конференціи. Что касается переговоровъ съ Болгаріей, то ихъ неудача объясняется также довольно просто. Болгарское министерство Малинова не сходилось во взглядахъ съ царемъ Фердинандомъ. Тѣмъ не менѣе, оно желало показать, что разногласія касаются лишь способовъ соглашенія, и что оно ничего не имѣетъ противъ миролюбиваго отношенія къ Турціи. Это и привело къ миссіи Димитрова. Но болгарскій посолъ не соглашался ни на финансовое вознагражденіе, ни на выкупъ Восточной желѣзной дороги и предлагалъ Турціи лишь оборонительный и наступательный союзъ съ Болгаріей. Этотъ союзъ могъ быть направленъ только противъ Европы, Россіи и Англіи, по всей вѣроятности. Неудивительно, что Турція не приняла предложеній Австро-Венгріи и Болгаріи, предлагавшихъ ей непріемлемыя комбинаціи.

Турецкая программа конференціи до сихъ поръ еще не представлена державамъ. Все вниманіе турецкаго правительства поглощено въ настоящее время внутренними дѣлами, отвлекающими его отъ внѣшней политики. Особенно серьезныя опасенія внушаетъ стремленіе всѣхъ слоевъ населенія спѣшно запасаться оружіемъ. Правительство опасается не столько реакціонныхъ выступленій, сколько возможности столкновеній между различными національностями, столкновеній, которыя могутъ привести къ кровопролитной борьбѣ. Впрочемъ, правительство проникнуто твердой рѣшимостью при первыхъ же подобныхъ попыткахъ принять самыя энергичныя мѣры. Съ этой цѣлью предпринимаются будто бы передвиженія военныхъ частей и произошло переселеніе младо-турецкаго центральнаго комитета изъ Салоникъ въ Константинополь. Политическое положеніе характеризуется неизвѣстностью относительно того, кто окажется въ ближайшемъ будущемъ у власти: умѣренный кабинетъ, или радикальное младотурецкое министерство, или, наконецъ, военная диктатура. Всѣ стремленія направлены къ тому, чтобы отказаться отъ обычной турецкой системы исканія помощи у иностранцевъ и въ то-же время содѣйствовать усиленію дружественныхъ иностранцамъ элементовъ. Въ младо-турецкихъ кругахъ особенно опасались безпорядковъ во время байрама, и министръ полиціи издалъ строжайшія распоряженія для прекращенія ихъ въ самомъ зародышѣ. Корреспондентъ газеты «Икдамъ» указываетъ на двойственность въ дѣятельности младотурокъ, которые хотятъ уничтожить все старое, не желая или не умѣя ввести лучшее новое.

За послѣдніе дни въ Константинополѣ распространились слухи о тревожномъ настроеніи въ Смирнѣ, гдѣ избирательная борьба вызвала глубокія несогласія между греками и турками, составляющими тамъ меньшинство. Корреспондентъ «Figaro», рѣшившій провѣрить эти слухи на мѣстѣ, утверждаетъ, будто послѣ возникшихъ безпорядковъ умы уже успѣли успокоиться, и положеніе въ Смирнѣ не внушаетъ опасеній. Одновременно онъ передаетъ подробности того, что произошло во время выборовъ. Греки, давно усвоившіе пріемы избирательной борьбы, одержали побѣду надъ апатичными турками даже въ тѣхъ участкахъ, гдѣ турки составляютъ большинство. Это вызвало неудовольствіе въ Константинополѣ, гдѣ было рѣшено признать первые выборы недѣйствительными. Теперь назначены вторичные выборы, и на этотъ разъ представители комитета «Единенія и прогресса» вступили въ переговоры съ греками съ цѣлью достигнуть соглашенія. Чтобы получить подробныя свѣдѣнія относительно предстоящаго соглашенія между турками и греками, корреспондентъ обратился къ греческому министру иностранныхъ дѣлъ Балтазису. Въ первую очередь былъ затронутъ вопросъ объ о. Критѣ.

Критяне, говорилъ министръ, полны энергіи, и вы можете быть увѣрены, что имъ ненужны были внушенія изъ Аѳинъ, чтобы провозгласить присоединеніе острова къ Греціи. Они дѣйствовали по собственной иниціативѣ, и мы никогда не оказывали вліянія на ихъ рѣшенія. Въ настоящій моментъ намъ не приходится вмѣшиваться ни для того, чтобы признать присоединеніе, ни тѣмъ болѣе протестовать противъ него. Мы съ довѣріемъ ожидаемъ международной конференціи, которая приметъ, мы въ этомъ не сомнѣваемся, справедливыя рѣшенія относительно близкаго намъ вопроса. Желательно, чтобы конференція собралась возможно скорѣе. Я не вѣрю въ возможность войны между Болгаріей и Турціей, но было бы опасно затягивать нынѣшнее положеніе. Лучшимъ средствомъ избѣгнуть конфликта, который могъ бы возникнуть изъ каждаго случайнаго инцидента, было-бы немедленно созвать конференцію. Отношенія между греками и турками превосходны, несмотря на неизбѣжные маленькіе инциденты. Греки питаютъ величайшія симпатіи къ Турціи, хотя въ Константинополѣ этому еще не вполнѣ вѣрятъ. Осложненій въ Македоніи можно не опасаться, потому что Болгарія, по всей вѣроятности, прекратитъ свою агитацію. Въ сѣверной Македоніи болгарскіе элементы безспорно многочисленны; что-же касается средней и южной, то элементы мусульманскіе и греческіе тамъ настолько преобладаютъ, что болгарская агитація не можетъ разсчитывать на успѣхъ. Въ Эпирѣ возможны переговоры по поводу неудачно проведенной границы, но, повторяю еще разъ, все устроится легко, если Турція убѣдится, наконецъ, въ чувствѣ вѣрной дружбы, которое питаетъ къ ней Греція.

Въ Сербіи господствуетъ необычайно радостное настроеніе по поводу путешествія королевича Георгія въ Петербургъ. Этому путешествію въ Бѣлградѣ придаютъ большое значеніе, хотя тамъ извѣстно, что оно предполагалось еще въ то время, когда о балканскомъ кризисѣ не было и рѣчи. Король Петръ желалъ, чтобы его сынъ и наслѣдникъ лично вручилъ Государю Императору орденъ Карагеоргія, усыпанный бриллiантами, но путешествіе замедлилось вслѣдствіе участія королевича въ маневрахъ. Въ виду путешествія въ Петербургъ Пашича, облеченнаго спеціальной миссіей, королевичъ Георгій рѣшилъ присоединиться къ этому дипломату со своей свитой. Наканунѣ путешествія королевичъ имѣлъ продолжительную бесѣду со своимъ отцемъ. Поздно вечеромъ въ королевскомъ конакѣ собрались всѣ находящіеся въ Бѣлградѣ министры и генералы. При участіи членовъ спеціальной миссіи, отправляемой въ Петербургъ, тамъ состоялось продолжительное совѣщаніе, причемъ миссіи даны были подробныя инструкціи. Въ Бѣлградѣ распространились слухи, что путешествіе королевича находится въ связи съ планами его женитьбы. Въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ этимъ слухамъ не придаютъ, впрочемъ, никакого значенія.

Своевременно нами было сообщено о воспослѣдованіи Высочайшей санкціи законопроекта, прошедшаго Государственную Думу и Государственный Совѣтъ, объ увеличеніи содержанія чиновъ судебнаго вѣдомства, каковымъ новые оклады назначено производить съ 1-го ноября текущаго года.

Среди непосредственно заинтересованнаго въ примѣненіи этого закона судебнаго персонала циркулируетъ убѣжденіе, что, согласно закона о производствѣ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ прежняго содержанія (317 статья V т. св. зак. уст. о пошлинахъ), увеличенные оклады будутъ производиться лишь съ 1 февраля 1909 года.

Такой выводъ намъ представляется несогласнымъ съ 3-мъ примѣчаніемъ къ вышеуказанной 317 статьѣ, гласящемъ: «При увеличеніи содержанія вслѣдствіе изданія новыхъ штатовъ, новые оклады производятся *со дня введенія новыхъ штатовъ* или сроковъ, въ штатахъ или Высочайшихъ повелѣніяхъ указанныхъ».

Прямой и точный смыслъ этого примѣчанія не оставляетъ мѣста сомнѣнію, что вновь опредѣленное содержаніе должно производиться съ 1 наступающаго ноября, причемъ, при выдачѣ 2 января 1909 года *квартирнаго содержанія*, должна быть выдана и разница между прежнимъ и новымъ окладами за ноябрь и декабрь мѣсяцы текущаго года.

---

14 октября Высочайше утвержденъ докладъ Св. Синода о **бытіи каѳедральному протоіерею Кіево-Софійскаго собора Павлу Григорьевичу Преображенскому епископомъ Чигиринскимъ, первымъ викаріемъ Кіевской** епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія о. протоіерея въ санъ епископа произведены были въ С.-Петербургѣ, куда сегодня, 16 октября, о. протоіерей и выбываетъ съ поѣздомъ по Кіево-Ковельской жел. дорогѣ въ 11½ час. вечера. Хиротонію его въ епископа предположено совершить 26 октября.

Новоназначенный епископомъ Чигиринскимъ и настоятелемъ Кіево-Михайловскаго монастыря о. протоіерей П. Г. Преображенскій—уроженецъ Ярославской епархіи, сынъ священника, 65 лѣтъ. По окончаніи курса Кіевской духовной академіи въ 1869 году, со степенью кандидата богословія, все время провелъ на службѣ въ Кіевѣ, сначала по духовно-учебному вѣдомству въ должностяхъ секретаря совѣта и правленія академіи, помощника инспектора духовной семинаріи, преподавателя и секретаря правленія семинаріи и дѣлопроизводителя по училищнымъ дѣламъ при преосвященномъ викаріи, завѣдывавшемъ духовно-учебными заведеніями Кіевской епархіи, исполняя въ то же время и другія разнородныя обязанности, какъ напримѣръ должность ктитора при церкви Ея Высочества въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Петровны, а съ 1883 года съ назначеніемъ его настоятелемъ Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви и рукоположеніемъ во священный санъ, по епархіальному вѣдомству—въ должностяхъ: духовнаго слѣдователя, духовнаго цензора книгъ и журналовъ, издаваемыхъ внѣ Кіевской духовной академіи, члена епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателя мѣстнаго духовнаго цензурнаго комитета, законоучителя Кіево-Подольской женской и Фундуклеевской гимназій, благочиннаго церквей Кіево-Подольскаго благочинія, члена духовной консисторіи, старшаго члена епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, члена комиссіи по освидѣтельствованію нетлѣнныхъ мощей святителя Ѳеодосія Черниговскаго, инспектора Кіевскихъ педагогическихъ курсовъ для учителей второклассныхъ церковныхъ школъ, члена комиссіи по управленію больницей Императора Николая II-го при Кіево-Покровскомъ монастырѣ, члена комиссіи по постройкѣ Николаевскаго собора въ той же обители, товарища предсѣдателя Кіевскаго Св.-Владимірскаго братства, товарища предсѣдателя Богоявленскаго братства при Кіевской духовной академіи, члена-казначея Кіевскаго отдѣла общества ревнителей Русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III и члена всѣхъ мѣстныхъ религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій. Въ 1903 году о. протоіерей высокопреосвященнымъ митрополитомъ Флавіаномъ назначенъ, какъ достойнѣйшій изъ пресвитеровъ, каѳедральнымъ протоіереемъ Кіево-Софійскаго собора. Нынѣ же о. протоіерей призывается къ высшему іерархическому служенію—въ санъ епископа,—и, къ великому удовольствію кіевлянъ, въ родномъ почти ему Кіевѣ. За примѣрно-ревностную и многополезную службу свою о. протоіерей удостоенъ всѣхъ наградъ, какія только доступны для лицъ бѣлаго духовенства, по орденъ св. Анны 1 степени и митру, Высочайше пожалованную ему Государемъ Императоромъ въ 1904 году.

Намъ сообщаютъ, что должность каѳедральнаго протоіерея Кіево-Софійскаго собора, вмѣсто протоіерея П. Г. Преображенскаго, назначеннаго епископомъ Чигиринскимъ, займетъ законоучитель Кіевской 1-й гимназіи **протоіерей М. Д. Златоверховниковъ**.

Въ «Варш. Днев.» напечатано слѣдующее оповѣщеніе Варшавскаго генералъ-губернатора:

«Въ послѣдніе дни по городу разбрасываются отъ имени «Народнаго Рабочаго Союза» воззванія къ безпощадному бойкоту всѣхъ, кто учится и пожелаетъ впредь учиться въ русскихъ правительственныхъ школахъ, особенно же студентовъ университета, политехническаго и ветеринарнаго институтовъ въ Варшавѣ.

Призывъ дѣлается ради патріотической идеи: всякій полякъ, любящій свою отчизну, долженъ теперь горячо защищать свою польскую школу и съ этою цѣлью нравственно обязанъ всѣми доступными ему средствами бойкотировать воспитанниковъ русскихъ, особенно же высшихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Таковъ смыслъ распространяемыхъ теперь прокламацій. Нелѣпость такой постановки вопроса бросается въ глаза сама собою. Но, къ сожалѣнію, эта уже не разъ провозглашаемая въ текущемъ году мысль о защитѣ польской школы путемъ насилія надъ русскою—находитъ своихъ приверженцевъ и исполнителей среди городского населенія. Сегодняшнее покушеніе на убійство студента ветеринарнаго института, кончившееся нанесеніемъ ему трехъ огнестрѣльныхъ ранъ, рядъ возмутительныхъ случаевъ избіенія студентовъ на улицахъ Варшавы въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ с. г., угрозы, разосланныя профессорамъ университета, сопровождаемыя угрозами понужденія русскихъ студентовъ съѣзжать съ квартиръ и даже убираться изъ города,—всѣ эти точно установленные факты обнажаютъ ту печальную истину, что въ Варшавѣ нашлось еще не мало отуманенныхъ революціоннымъ угаромъ головъ, которыя готовы ринуться вслѣпую по самому сумасбродному призыву, лишь бы онъ былъ подкрашенъ псевдонимомъ патріотизма.

Я не вѣрю пока, чтобы все польское общество могло сочувствовать, а тѣмъ болѣе содѣйствовать дикой кулачной расправѣ надъ учащимися. Культурность польскаго общества, казалось-бы, должна его предостеречь отъ подобнаго варварскаго пріема, а присущая полякамъ любовь къ родинѣ не можетъ не привести ихъ къ сознанію, что чѣмъ больше они, подданные Русскаго государства, будутъ ополчаться противъ русской государственной школы, тѣмъ быстрѣе будетъ удаляться возможность полученія изъ рукъ того-же государства (а изъ другихъ рукъ получить невозможно) прочныхъ гарантій дальнѣйшаго сохраненія частной польской школы. Бой-

---

ВПОТЬМАХЪ.[1)]

Эдитъ Уортонъ.

Переводъ съ англійскаго.

I.

При выѣздѣ изъ Болоньи, ихъ купэ было полно народу, но на слѣдующей за Миланомъ станціи ихъ послѣдній спутникъ вышелъ изъ вагона. Лидія съ сожалѣніемъ проводила взглядомъ его лоснящееся пальто до тѣхъ поръ, пока онъ не исчезъ въ толпѣ, сновавшей по платформѣ, потомъ она посмотрѣла на Ганнетта, и уловила въ его взглядѣ выраженіе того же сожалѣнія, какое испытывала сама.

Поѣздъ двинулся дальше. Направленіе пути измѣнилось, и солнце, скользнувъ лучами по пыльной бархатной обивкѣ дивана, освѣтило уголокъ, гдѣ сидѣла Лидія. Ганнетт этого не замѣтилъ, углубившись въ свое чтеніе, такъ что Лидіи пришлось самой встать, чтобы спустить штору. На фонѣ пустоты ихъ бездѣльнаго существованія такого рода случаи вырисовывались съ особенною ясностью.

Опустивъ штору, Лидія усѣлась въ углу купэ, самомъ отдаленномъ отъ того, гдѣ сидѣлъ Ганнеттъ. Въ концѣ концовъ онъ замѣтилъ, что она пересѣла, и поднялъ голову.

—Я отъ солнца пересѣла, поспѣшила она объяснить.

—Хорошо, сказалъ онъ спокойно, и добавилъ, вынимая изъ кармана портсигаръ:

—Вы позволите?

Для нея было облегченіемъ подумать, что если онъ можетъ вспоминать о куреніи, слѣдовательно, онъ спокоенъ. Но это облегченіе было мимолетнымъ. Ей мало были знакомы обычаи курильщиковъ, такъ какъ мужъ ея всегда отрицательно относился къ куренію табака, но ей вспомнилось, что она слышала, будто многіе прибѣгаютъ къ папироскѣ лишь ради того, чтобы забыться.

Ганнеттъ, затянувшись раза два, снова принялся за чтеніе.

Очевидно, все было именно такъ, какъ она предполагала: онъ также, какъ и она сама, боялся начать разговоръ. Одною изъ тягостей ихъ положенія было именно то, что они никогда не бывали достаточно заняты, чтобы имѣть предлогъ откладывать непріятныя объясненія. Когда имъ случалось избѣгать какого-либо предмета разговора, то было очевидно, что предметъ этотъ непріятенъ. Съ другой стороны, они отъ бездѣлья набрасывались на всякую новую тему для бесѣды. Лидія предчувствовала, что скоро придетъ время, когда имъ не о чемъ будетъ говорить другъ съ другомъ, и она не разъ ловила себя на томъ, что дѣлилась съ нимъ по каплямъ тѣми впечатлѣніями, которыхъ въ первый періодъ ихъ признаній ей хватило-бы на одно объясненіе. Она научилась дѣлать тонкую разницу между естественнымъ и притворнымъ молчаніемъ, и въ эту минуту ей было ясно, что Ганнеттъ съ усиліемъ сдерживаетъ цѣлый рой словъ, готовыхъ сорваться съ языка, такъ-же, какъ дѣлаетъ это и она сама.

Да и могло-ли быть иначе, когда *оно* стояло между ними. Лидія посмотрѣла на сѣтку надъ своей головой: да, *оно* было тамъ, въ ея дорожномъ мѣшкѣ, словно нарочно висѣ у нихъ надъ головами и служа для обоихъ предметомъ грустнаго раздумья.

Оно было получено Лидіею въ это самое утро въ Болоньи передъ самымъ ихъ отъѣздомъ, въ числѣ прочихъ писемъ, принесенныхъ съ почты. Распечатывая этотъ пакетъ, Лидія продолжала смѣяться, вмѣстѣ съ Ганнеттомъ, надъ глупостью мѣстнаго гида, и даже успѣвъ развернуть вложенный въ конвертъ листъ, подумала, что это—какая нибудь дѣловая бумага, присланная ей для подписи, какъ вдругъ, прочтя нѣсколько вступительныхъ строчекъ, наткнулась на слово «разводъ». Да, оно стояло тутъ, на бумагѣ, полагая непреодолимую преграду между именемъ ея мужа и ея собственнымъ.

Она была приготовлена къ этому, разумѣется, въ такой-же степени, какъ люди здоровые бываютъ приготовлены къ смерти: они знаютъ, что она должна придти, но всего менѣе ожидаютъ ея прихода. Она знала съ самаго начала, что Тиллотсонъ собирается развестись съ нею, но какое ей было дѣло до этого? Въ первые дни ея свободы, все ей было безразлично, кромѣ сознанія, что она свободна, и еще, теперь она должна была себѣ сознаться въ этомъ, радости по поводу того, что она принадлежитъ Ганнетту, значительно перевѣшивавшая радость по поводу избавленія отъ Тиллотсона. Это сознаніе оскорбляло ее въ ея чувствѣ уваженія къ самой себѣ. Ей было бы пріятнѣе, если бы причина ея ухода обусловливалась единственно недостатками Тиллотсона, а между тѣмъ она нѣсколько лѣтъ мирилась съ ними, и рѣшилась бросить мужа только послѣ того, какъ встрѣтила Ганнетта.

Жизнь въ большомъ домѣ Тиллотсоновъ, въ кварталѣ милліонеровъ на Пятой Авеню въ Нью-Іоркѣ, сложилась подъ руководствомъ старой миссъ Тиллотсонъ въ извѣстномъ направленіи разъ навсегда и сводилась къ ряду автоматически выполняемыхъ актовъ. Старуха питала одинаковый страхъ къ сквознякамъ и къ новымъ идеямъ, и покорный сынъ ея всецѣло слѣдовалъ въ этомъ ея примѣру. Лидія, воспитанная въ провинціи, вступивъ въ семью Тиллотсоновъ, машинально восприняла такое отношеніе къ жизни, считая его такимъ же необходимымъ, какъ скамейки въ первомъ ряду въ церкви и ложа въ оперѣ. Всѣ, кто у нихъ бывали, вращались въ томъ же узкомъ кругу предразсудковъ. Послѣ обѣда женщины толковали о туалетахъ или сравнивали цѣны, расходуемыя каждою изъ нихъ на воспитаніе дѣтей, а мущины сѣтовали на городское управленіе и разсуждали о томъ, какъ необходимо для улучшенія городскихъ дѣлъ найти безкорыстныхъ, не заинтересованныхъ личными выгодами дѣятелей. До встрѣчи съ Ганнеттомъ, эта жизнь казалась Лидіи просто однообразной, но послѣ этой встрѣчи она стала находить ее каррикатурой, пародіей на настоящую жизнь. Естественно, что первымъ съ этой новой точки зрѣнія проигралъ Тиллотсонъ. Сопоставленіе съ Ганнеттомъ выставило Тиллотсона въ комичномъ свѣтѣ, часть этого комизма падала и на его жену. Отнесись она къ этому равнодушно, Ганнеттъ могъ бы заподозрить ее въ недостаткѣ чуткости, а этого она ни въ какомъ случаѣ не должна была допустить.

Всѣ эти соображенія, однако, пришли ей въ голову лишь позже. Въ моментъ своего ухода, она сказала себѣ, что уходитъ только потому, что чаша терпѣнія ея переполнилась. Ей нужно было одно—свобода, а вопросъ о томъ, разводиться или нѣтъ казался ей ничтожнымъ. Но когда она поняла, что покинула мужа только ради того, чтобы жить съ Ганнетомъ, она ясно представила себѣ всю важность вопроса о разводѣ. Отвергая ее, мужъ тѣмъ самымъ толкалъ ее въ объятія Ганнетта; по крайней мѣрѣ, такъ смотрѣлъ на это свѣтъ. Степень готовности, съ какою приметъ ее Ганнеттъ, сдѣлается предметомъ живого любопытства въ гостиныхъ и клубахъ. Она знала, что будутъ говорить о ней: ей столько разъ приходилось слышать, какъ то же самое говорили о другихъ. Эта мысль приводила ее въ отчаяніе. Мущины, вѣроятно, будутъ держать пари, что Ганнеттъ поступитъ такъ, какъ подобаетъ, а женщины будутъ пожимать плечами, доказывая, какъ мало цѣны имѣетъ въ ихъ глазахъ такого рода вынужденная вѣрность, и, въ сущности, онѣ будутъ правы. Лидія поставила себя въ такія условія, при которыхъ Ганнеттъ считалъ себя «обязаннымъ» по отношенію къ ней, и, какъ порядочный человѣкъ, долженъ былъ «поправить дѣло». О такого рода поправкѣ она и думать не хотѣла: при настоящихъ условіяхъ бракъ представлялся ей не реабилитаціей, а настоящимъ позоромъ. Больше всего она боялась объясненія съ Ганнеттомъ, споровъ съ нимъ по этому поводу, и того, что ей придется, помимо своей воли, учитывать степень настойчивости, съ какою онъ будетъ навязывать ей свои доводы. Она не знала, что для нея будетъ тяжелѣе: слишкомъ-ли большая настойчивость съ его стороны, или, наоборотъ, слишкомъ малая. Кромѣ того, ей не хотѣлось, даже безсознательно, воздѣйствовать на него въ смыслѣ лишенія его свободы дѣйствія. А, между тѣмъ, она чувствовала, что откладывая объясненіе, она именно это и дѣлаетъ, потому что чѣмъ дольше продолжается ихъ неопредѣленное положеніе, тѣмъ больше онъ чувствуетъ себя связаннымъ.

Поѣздъ мчался впередъ. Лидія продолжала надѣется, что Ганнеттъ, можетъ быть, рѣшится заговорить, но онъ упорно продолжалъ смотрѣть въ книгу. Наконецъ, поѣздъ остановился среди поля, чтобы пропустить мимо себя экспрессъ.

Ганнеттъ отложилъ въ сторону книгу, выглянулъ въ окошко и съ улыбкой обратился къ Лидіи.

—Вотъ очаровательная старинная вилла, сказалъ онъ.

Спокойный тонъ его обращенія ободрилъ ее. Она поднялась съ мѣста и пересѣла ближе къ нему.

—Вы хотѣли бы пожить здѣсь? спросилъ онъ, въ то время, какъ поѣздъ двигался съ мѣста.

—Здѣсь?

—Здѣсь или гдѣ нибудь въ этомъ родѣ. Вамъ это было бы по душѣ?

—Я, я не знаю... пробормотала она, чувствуя, что онъ рѣшился начать разговоръ.

—Надо же намъ будетъ гдѣ нибудь поселиться, добавилъ онъ, зажигая папиросу.

—Не вижу къ этому никакой надобности, отвѣчала она, стараясь казаться спокойной. Почему бы намъ не жить то тутъ, то тамъ, какъ мы это дѣлали до сихъ поръ?

—Но не можемъ же мы вѣчно путешествовать!

—О, «вѣчно», какое громкое слово, замѣтила она, поднимая брошенный имъ на диванъ журналъ.

—Я хотѣлъ сказать: всю остальную нашу жизнь, поправился онъ, придвигаясь ближе къ ней.

Но Лидія, отодвинувшись, легкимъ движеніемъ отстранила его отъ себя.

—Къ чему строить планы? сказала она. Развѣ вы не находите, какъ я, что пріятнѣе плыть по теченію.

—Да, на время, не спорю, это пріятно, неувѣренно отвѣтилъ онъ, но придется же мнѣ опять взяться за работу. Вы знаете, что я ни строчки не написалъ съ тѣхъ поръ, какъ... за все это время, поправился онъ.

Она обернулась къ нему съ лицомъ, полнымъ любви и раскаянія:

—Да, конечно, если вамъ надо заняться, намъ необходимо найти себѣ пристанище. Какъ я глупа, что раньше объ этомъ не подумала. Такъ куда же мы поѣдемъ? Не надо терять времени.

—Я подумалъ, робко отвѣтилъ онъ, что хорошо бы намъ взять виллу гдѣнибудь въ этой мѣстности. Здѣсь тихо. Какъ вамъ кажется?

—Да, отвѣчала она, избѣгая его взгляда. Но только мнѣ казалось, т. е. вы говорили мнѣ какъ-то, что вы работаете всего лучше среди толпы и шума большихъ городовъ. Зачѣмъ же тогда намъ удаляться въ пустыню?

Ганнеттъ помолчалъ, потомъ, также избѣгая смотрѣть на нее, отвѣтилъ:

—Можетъ быть, теперь будетъ иначе. Писатель не долженъ ставить себя въ такую зависимость отъ среды и, кромѣ того, я думалъ, что, по крайней мѣрѣ на первое время, вамъ пріятна будетъ тишина.

—«Первое время», что вы хотите этимъ сказать?

—Первое время послѣ нашей свадьбы, сказалъ онъ, помолчавъ.

Лидія вздрогнула и повернулась къ окну.

—Благодарю васъ, сухо проговорила она.

—Лидія, въ недоумѣніи воскликнулъ онъ.

Она до глубины души прониклась сознаніемъ того, какую непростительную ошибку онъ сдѣлалъ, распорядившись ихъ судьбою раньше, нежели испросилъ ея согласія.

—Вы не сердитесь на меня, спросилъ онъ наконецъ послѣ долгаго молчанія, тономъ человѣка, недоумѣвающаго, какъ ему надо держать себя.

—Я думала, что вы поняли, съ тоской проговорила она.

Взгляды ихъ встрѣтились, и она прижалась къ нему.

—Вы хотите знать, что надо дѣлать, чтобы не сердить меня, сказала она. Такъ вотъ же. Надо сказать себѣ, разъ навсегда, что этотъ ужасный вопросъ между нами конченъ, и что мы находимся совершенно въ тѣхъ же условіяхъ, въ какихъ были сегодня утромъ, раньше чѣмъ пришла эта отвратительная бумага, которая испортила всѣ наши отношенія.

—Испортила? Что вы хотите этимъ сказать? Развѣ вы не довольны тѣмъ, что получили свободу?

—Я и раньше была свободна.

—Но безъ права выйти за меня замужъ.

—Да я и не хочу выходить за васъ замужъ, воскликнула она.

Онъ поблѣднѣлъ.

—Простите мнѣ мою недогадливость, медленно проговорилъ онъ, я ничего не понимаю. Что же это? Былъ ли я просто предлогомъ для вашего... ухода? Можетъ быть, вы боялись путешествовать одна? Вы хотите меня бросить? Отвѣтьте прямо. Жалости не надо, добавилъ онъ хриплымъ голосомъ.

—Неужели вы не понимаете, Ральфъ, воскликнула она, что я говорю такъ только потому, что люблю васъ! Вѣдь такой бракъ былъ бы для меня униженіемъ. Поставьте себя на мое мѣсто. Еслибы я васъ встрѣтила, будучи еще молодой дѣвушкой, нашъ бракъ могъ бы быть настоящимъ бракомъ, тогда какъ теперь онъ былъ бы обманомъ въ глазахъ того самаго свѣта, отъ котораго мы ушли, потому что презираемъ его.

Ганнеттъ пытался возражать ей, доказывая ей необходимость компромиссовъ въ жизни, но она ничего не хотѣла слушать, и упорно стоя на своемъ, вытребовала у него обѣщаніе, что онъ не только не возобновитъ разговора о бракѣ, но постарается даже не думать объ этомъ вопросѣ. Она достигла, такимъ образомъ, въ своемъ романѣ той знаменательной точки, когда впервые мущина оказывается тупымъ, а женщина—неразумной. Въ сущности, въ глазахъ Лидіи бестактная поспѣшность Ганнетта, съ какою онъ сначала рѣшилъ вопросъ, нѣсколько искупила недостатокъ чуткости. Пожалуй, было бы хуже, еслибы онъ не въ мѣру поторопился понять ея намѣренія.

(Прод. слѣд.).

котъ русской школы приведетъ не къ защитѣ польской, какъ заблуждаются насильники, а наоборотъ, къ ея погибели.

Я также не хотѣлъ-бы пока предполагать, чтобы отдѣльные польскіе политическіе дѣятели, даже тѣ, которые 2—3 года тому назадъ были увлечены революціоннымъ потокомъ, теперь, послѣ стольких разочарованій и пораженій, могли снова вернуться къ развѣнчанной опытомъ надеждѣ достигнуть чего-бы то ни было насиліемъ. Пусть не забываютъ они такъ быстро, что новыя насилія приведутъ лишь къ новымъ жертвамъ со стороны польскаго народа, столь-же чувствительнымъ, столь-же безплоднымъ, какъ жертвы, понесенныя имъ доселѣ.

Остается предположить, что безумная и преступная мысль бойкота вышла отчасти изъ среды незрѣлой молодежи, не отдающей себѣ отчета въ своихъ дѣйствіяхъ, частью-же изъ подонковъ общества, для которыхъ существуетъ одна только излюбленная цѣль—поддержка постояннаго броженія въ общественномъ строѣ. Самозванно присвоивъ себѣ именованіе «рабочаго союза» и, такимъ образомъ, бросивъ тѣнь на трудящійся рабочій классъ, который уже немало выстрадалъ въ послѣдніе 3 года отъ ослѣпленныхъ демагоговъ, эти прячущіеся за чужой спиной подпольные подстрекатели, вѣроятно, мечтаютъ о безнаказанности ихъ замысловъ. Этимъ преступнымъ какъ въ глазахъ правительства, такъ и самого общества, отщепенцамъ открыто объявляю, что безнаказаннымъ я не оставлю ни одного прямого или косвеннаго насилія надъ учащимъ или учащимся въ русской мѣстной школѣ. Отвѣтъ будутъ нести всѣ, какъ непосредственные виновники, такъ и ихъ пособники, укрыватели и даже пассивно относящіеся къ происходящему на ихъ глазахъ насилію. Въ мѣрѣ-же наказанія я не остановлюсь предъ самыми крайними степенями. Помните, что чрезвычайная охрана существуетъ и военные суды будутъ дѣйствовать и впредь.

Варшавскій Генералъ-Губернаторъ, генералъ-адъютантъ.

Скалонъ».

Варшава, 13 октября 1908 г.

—Государь Императоръ, въ 25 день сентября сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе **совѣту Кіевской общины старообрядцевъ**, пріемлющихъ священство отъ бѣлокриницкой іерархіи, принять въ даръ отъ кіевскихъ купцовъ Кушнирова, Аврамова и Истомина участокъ земли въ Кіевѣ въ количествѣ 192⁵⁷/₄₈ кв. саж., стоимостью въ 5,500 р., расположенной по Почаевской ул., № 26, съ находящимися на немъ постройками.

—Сегодня, 16 октября, въ 4 часа дня у Начальника Края, генерала-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлинова имѣетъ состояться **особое совѣщаніе для всесторонняго обсужденія вопросовъ о дальнѣйшихъ работахъ по урегулированію русла р. Роси** въ предѣлахъ Черкасскаго и Каневскаго уѣздовъ, Кіевской губ. Въ совѣщаніе это приглашены кіевскій губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ, а также представители вѣдомствъ министерства путей сообщенія, земледѣлія и землеустройства и кіевскаго губернскаго земскаго управленія.

—**Проектъ новаго университетскаго устава**, какъ мы слышали, будетъ въ окончательной редакціи внесенъ министромъ народнаго просвѣщенія на разсмотрѣніе Государственной Думы въ концѣ ноября мѣсяца. Составленный министерствомъ народнаго просвѣщенія проектъ университетскаго устава разсматривается въ настоящее время въ совѣтѣ министра народнаго просвѣщенія, откуда съ нѣкоторыми поправками и измѣненіями проектъ устава будетъ переданъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ.

—Министерство народнаго просвѣщенія, какъ намъ сообщаютъ, рѣшило **упразднить гонораръ**, поступающій отъ студентовъ университета въ пользу профессоровъ и преподавателей за слушаніе лекцій. Соотвѣтственное распоряженіе послѣдуетъ на дняхъ. Гонорарная система вознагражденія профессоровъ и преподавателей была одной изъ особенностей университетскаго устава 1884 года. Введеніе гонорара создало крайне ненормальное распредѣленіе вознагражденія въ университетахъ: на нѣкоторыхъ факультетахъ, въ томъ числѣ на историко-филологическомъ, гонораръ получаемый профессорами, исчислялся иногда нѣсколькими рублями, а на многолюдныхъ факультетахъ, какъ юридическомъ, годичный гонораръ нѣкоторыхъ профессоровъ достигалъ около 25 тысячъ рублей, какъ напр., въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ университетѣ св. Владиміра годичный гонораръ нѣкоторыхъ профессоровъ достигалъ 10 тысячъ рублей.

—**Къ открытію временнаго пассажирскаго вокзала въ Кіевѣ.** Открытіе временнаго пассажирскаго вокзала въ Кіевѣ, несмотря на окончаніе постройки зданія и отдѣлку его, совершенно неожиданно затянулось до декабря мѣсяца текущаго года. Зданіе временнаго пассажирскаго вокзала—одноэтажное и расположено на узкой и длинной площади, примыкающей къ старому зданію вокзала и тянущейся отъ Безаковской улицы по направленію къ Степановской улицѣ. При постройкѣ временнаго вокзала, управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ воспользовалось отчасти стѣнами старыхъ своихъ пакгаузовъ, которые значительно раздвинуты въ обѣ стороны. Расположеніе внутреннихъ помѣщеній временнаго вокзала весьма удобно, залы для публики и для сдачи багажа весьма просторны, обиліе кассъ, нѣсколько подъѣздовъ для прибывающей и отъѣзжающей публики. Отдѣлка внутреннихъ помѣщеній, проводка электрическаго освѣщенія и паровою отопленія уже совершенно закончены и вокзалъ могъ бы быть открытъ хоть сейчасъ, если бы была окончена установка централизаціи стрѣлокъ и блокировка. Самая централизація и блокировка уже проведены, но задержка происходитъ благодаря невозможности сейчасъ установить станокъ для сосредоточенія блокировки. Такой станокъ уже былъ отлитъ и доставленъ на мѣсто устраивающей блокировку и централизацію стрѣлокъ фирмою Сименсъ и Гальске, но оказался непригоднымъ, и его пришлось переливать наново. Переливка станка производится въ Петербургѣ, и новый станокъ можетъ быть доставленъ въ Кіевъ только къ декабрю мѣсяцу. Окончены также совершенно и внѣшнія работы: произведена укладка и подсыпка путей, установлены тупики и устроены платформы. Вдоль всего зданія временнаго пассажирскаго вокзала устроена узкая длинная платформа, спеціально для прибытія и отправленія поѣздовъ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги. Поѣзда же Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ будутъ подходить непосредственно къ самому вокзалу. Для подхода поѣздовъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ уложены между временнымъ вокзаломъ и платформой для поѣздовъ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги три пары путей. Къ концу же зданія временнаго вокзала, съ правой его стороны, прилегаетъ обширная платформа спеціально для прибытія и отправленія дачныхъ поѣздовъ. Платформа эта имѣетъ въ длину 100 саженъ. Кромѣ того, пассажиры дачныхъ поѣздовъ будутъ имѣть въ этомъ концѣ зданія вокзала спеціальное отдѣльное помѣщеніе. Передъ зданіемъ вокзала находится площадь, по которой съ правой стороны, считая отъ Безаковской улицы, проложены уже рельсы трамвая. Здѣсь на протяженіи 125 саженъ будетъ сдѣлано нѣсколько остановокъ трамвая (у каждаго подъѣзда вокзала). Въ связи съ открытіемъ новаго зданія пассажирскаго вокзала находится устройство новаго желѣзобетоннаго віадука, подъ которымъ проложены рельсы для товарныхъ поѣздовъ. Къ устройству этого віадука въ настоящее время уже приступлено, въ виду чего рельсы трамвая временно перенесены возлѣ вокзала на лѣвую сторону улицы и проложены по временному деревянному мосту. Стоимость постройки временнаго вокзала исчислена по смѣтѣ управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 150,000 рублей.

—Прибылъ въ Кіевъ помощникъ главнаго интенданта, генералъ-лейтенантъ **Е. С. Каминскій**, остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

—Прокуроръ Кіевской судебной палаты **Ф. С. Кукурановъ** выѣхалъ въ м. Смѣлу.

—Бывшій управляющій Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогой **Н. К. Погрѣляко**, какъ мы слышали, назначенъ начальникомъ Южныхъ желѣзныхъ дорогъ.

—**Магистерскій диспутъ.** Совѣтъ Кіевской духовной академіи въ собраніи 14 октября, заслушавъ отзывы профессоровъ Д. И. Богдашевскаго и В. И. Экземплярскаго о сочиненіи и. д. доцента Кіевской духовной академіи кандидата П. П. Кудрявцева подъ заглавіемъ «Абсолютизмъ или релятивизмъ? Опытъ историко-критическаго изученія чистаго эмпиризма новѣйшаго времени въ его отношеніи къ нравственности и религіи. Prolegomena». (Кіевъ, 1908 г., стр. 1—307), представленномъ на соисканіе степени магистра богословія, призналъ означенное сочиненіе удовлетворительнымъ для магистерской степени и постановилъ допустить П. П. Кудрявцева къ защитѣ своего сочиненія на коллоквіумѣ. Коллоквіумъ назначенъ на завтра, 17 октября, въ 6 часовъ вечера, въ актовомъ академическомъ залѣ. Оффиціальные оппоненты при защитѣ профессора: Д. И. Богдашевскій и В. И. Экземплярскій.

—Начальникомъ Края сообщено въ Кіевскую городскую управу **ходатайство правленія Кіевскаго общества древностей и искусствъ** объ увеличеніи на будущій 1909 годъ субсидіи отъ города на содержаніе Кіевскаго городского музея, съ просьбой объ удовлетвореніи его, такъ какъ отсутствіе необходимыхъ средствъ служитъ главнымъ препятствіемъ къ дальнѣйшему развитію музея, служащаго задачамъ сохраненія памятниковъ старины и искусствъ и имѣющаго громадное просвѣтительное значеніе для края вообще и гор. Кіева въ частности.

—**Къ призыву новобранцевъ.** Вчера, 15 октября, въ 9 час. утра, въ помѣщеніи контрактоваго дома открыло свои дѣйствія Кіевское городское по воинской повинности присутствіе подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчака. Въ теченіе всего вчерашняго дня до 4 час. пополудни производилась жеребьевка, передъ которой былъ отслуженъ молебенъ. Во время производства жеребьевки никѣмъ изъ новобранцевъ порядокъ не былъ нарушенъ.

—**Къ подозрительнымъ по холерѣ заболѣваніямъ.** Вчера, 15 октября, въ Александровскую больницу поступило два подозрительныхъ по холерѣ больныхъ. Умершихъ отъ холеры вчера не было.

—**Панихида по А. П. Ленскомъ.** Сегодня, 16 октября, въ 3 часа дня, въ Александро-Невской церкви по иниціативѣ артистовъ театра «Соловцовъ» будетъ отслужена панихида по А. П. Ленскомъ.

—**Къ заболѣваніямъ сыпнымъ тифомъ въ тюрьмахъ.** Въ правилахъ для борьбы съ сыпнымъ тифомъ, утвержденныхъ комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумной заразой, между прочимъ, указывается, что для предупрежденія заноса сыпного тифа въ тюрьмы, слѣдуетъ подвергать особой обсерваціи въ теченіе 14 дней всѣхъ арестантовъ, вновь прибывающихъ изъ мѣстъ, неблагополучныхъ по сыпному тифу, подвергая дезинфекціи платье и прочія вещи вновь прибывающихъ. При появленіи сыпного тифа въ тюрьмѣ обязательно: 1) безотлагательное перемѣщеніе заболѣвшаго въ больницу; 2) дезинфекція помѣщенія, въ которомъ произошло заболѣваніе, а также предметовъ, бывшихъ въ соприкосновеніи съ больнымъ; 3) тщательное наблюденіе въ теченіе 14 дней за арестантами, бывшими въ одномъ съ заболѣвшимъ помѣщеніи, а также за служебнымъ персоналомъ, находившимся съ ними въ общеніи; 4) прекращеніе эвакуаціи арестантовъ изъ зараженныхъ сыпнымъ тифомъ тюремъ въ дома заключенія другихъ населенныхъ мѣстъ; 5) принятіе безотлагательно требуемыхъ врачебной наукой мѣръ по изоляціи и лѣченію больныхъ сыпнымъ тифомъ арестантовъ и къ огражденію здоровыхъ заключенныхъ, тюремнаго служебнаго персонала и чиновъ караульной службы отъ зараженія, и 6) до отправленія арестантовъ въ слѣдственныя учрежденія и судебныя установленія подвергать ихъ врачебному осмотру и производить, въ случаѣ надобности, дезинфекцію ихъ одежды.

—**Ночной скандалъ.** Въ ночь на 15 октября, околоточные надзиратели Дворцоваго участка—Гержотъ, Ахалашвили, Рычковъ и Линчевскій, послѣдніе два сверхштатные, послѣ наряда въ театрѣ «Соловцовъ», въ нетрезвомъ видѣ катались на автомобилѣ, взятомъ на Николаевской улицѣ, совершили прогулку по Больш. Васильковской улицѣ до городскихъ скотобоенъ и заѣзжали на Загородную улицу, гдѣ посѣтили одинъ изъ притоновъ. На обратномъ пути, во второмъ часу ночи, кутившіе надзиратели подъѣхали къ Петербургской гостиницѣ, по Большой Васильковской улицѣ въ домъ Бендерскаго, гдѣ требовали, чтобы дворникъ пустилъ ихъ во дворъ, къ знакомымъ женщинамъ, занимавшимъ номера во флигелѣ. На шумъ подоспѣлъ постовой городовой Лыбедского участка Гришинъ, который, не зная въ лицо поздних гостей въ полицейской формѣ, принялъ ихъ за злоумышленниковъ. Городовой немедленно сообщилъ о подозрительныхъ лицахъ въ участокъ. Изъ участка городовому было приказано обратиться къ содѣйствію околоточнаго надзирателя, живущаго въ сосѣдней съ Петербургской гостиницей усадьбѣ, Тимошенко, который сейчасъ прибылъ и увелъ кутившихъ надзирателей изъ номеровъ, гдѣ они расположились въ качествѣ гостей. Появленіе ночныхъ посѣтителей, старавшихся проникнуть во дворъ и потомъ въ номера, съ угрозой, что они назначены начальствомъ для провѣрки жильцовъ, всполошило населеніе дома и собрало любопытныхъ на улицѣ. Обо всемъ этомъ приставомъ Лыбедского участка составленъ рапортъ, представленный полицеймейстеру. По приказанію губернатора, производится строгое разслѣдованіе всѣхъ обстоятельствъ этого дѣла.

—**Мошенническая продѣлка.** Администрація по дѣламъ Ржищевскаго сахарнаго завода, не располагая достаточными средствами, находилась съ однимъ изъ кіевскихъ кредитныхъ учрежденій въ соглашеніи, по которому пользовалась его кредитомъ, причемъ къ наступившей кампаніи сахарнаго производства долгъ администраціи завода банку достигъ крупной суммы, почему дальнѣйшее кредитованіе производилось частично по мѣрѣ учета новаго сахара, который поступалъ къ покупателю. Продажа сахара велась въ кредитъ, за товаръ выдавались векселя, на которыхъ администрація Ржищевскаго завода должна была дѣлать жиро. Съ партіей такихъ векселей на значительную сумму на-дняхъ артельщикъ банка явился къ администраціи Ржищевскаго завода, гдѣ его принялъ бывшій видный членъ товарищества, а съ 1901 года членъ администраціи завода еврей Давидъ Ланда, который, по требованію артельщика банка, не только не подписалъ векселей и пріемочныхъ квитанцій на сахаръ, но силою вырвалъ эти документы изъ рукъ артельщика и спряталъ въ карманъ. При этомъ разразился угрозами. Послѣ этого инцидента Давидъ Ланда 14 октября, по распоряженію прокурорскаго надзора, за содѣйствіемъ котораго обратилось правленіе банка, арестованъ. Въ квартирѣ его, въ Ржищевѣ, никакихъ нужныхъ для банка документовъ во время обыска не найдено. По словамъ арестованнаго, векселя онъ успѣлъ передать за границу.

—**Засѣданіе губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія.** Вчера, 15 октября, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи Кіевскаго губернскаго правленія, подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго вице-губернатора Н. П. Чихачева, состоялось очередное засѣданіе губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія. Присутствіемъ зарегистрованы уставы 3 новыхъ обществъ и измѣнены уставы 3 уже ранѣе зарегистованныхъ обществъ, отказано въ регистраціи 2 обществамъ. Кромѣ того, губернскимъ по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіемъ закрыто Кіевское профессіональное общество рабочихъ графическихъ искусствъ.

—Группа предпринимателей возбудила въ 1907 г. ходатайство **объ устройствѣ и эксплоатаціи телефонной сѣти общаго пользованія въ м. Бѣлой Церкви**, Васильковскаго уѣзда. Въ настоящее время концессію на означенное предпріятіе генералъ-губернаторъ предоставилъ группѣ предпринимателей: генералъ-лейтенанту Корниловичу потомственному почетному гражданину Гайсу и присяжному повѣренному Патерсону.

—**Закрытіе школы Л. Ѳ. Громовской.** На-дняхъ, по распоряженію попечителя Кіевскаго учебнаго округа, закрыта частная школа новыхъ иностранныхъ языковъ Л. Ѳ. Громовской, помѣщавшаяся въ домѣ № 20 по Мало-Житомірской улицѣ. Въ послѣднее время школу Громовской посѣщало до 50 взрослыхъ лицъ обоего пола.

—Въ понедѣльникъ, 20 октября, въ 8 час. веч. въ глазной лѣчебницѣ д-ра Мандельштамма (Александровская, № 27) имѣетъ быть **27-е очередное собраніе Кіевскаго офталмологическаго общества.** Предметы его: 1. Д-ръ К. О. Румшевичъ—„О кистахъ соединительной оболочки", 2. Д-ръ О. Р. Лурье—a) „Туберкулезная гранулома сосудистой оболочки" (демонстрація препаратовъ), b) „Своеобразное первичное перерожденіе роговицы" (демонстрація больной), 3. Д-ръ А. В. Бѣляевъ—Случай „весенняго катарра" (демонстрація).

—**Къ инфекціоннымъ заболѣваніямъ въ Кіевѣ.** За недѣлю съ 5 по 11 октября въ городѣ зарегистровано отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы слѣдующее количество заболѣваній брюшнымъ, сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ и другими инфекціонными заболѣваніями. Брюшнымъ тифомъ заболѣло всего 8, причемъ наибольшее количество заболѣваній зарегистровано въ районѣ Лукьяновскаго участка—4 заболѣванія. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, количество заболѣваній брюшнымъ тифомъ уменьшилось на 10. Сыпнымъ тифомъ заболѣло 18 (11 человѣкъ въ районѣ самого города, 4—въ Никольской слободкѣ, 2—на Соломенкѣ и 1 безъ указанія адреса), причемъ наибольшее количество заболѣваній зарегистровано въ районѣ Лукьяновскаго участка—4 заболѣванія. Въ Лукьяновской тюрьмѣ сыпнымъ тифомъ заболѣлъ 1. По сравненію съ предыдущей недѣлей, количество заболѣваній брюшнымъ тифомъ уменьшилось на 17. Количество заболѣваній возвратнымъ тифомъ снова увеличилось на 12 и дало 74 заболѣванія (62—въ районѣ самого города, 8—безъ указанія адреса, 2—пріѣзжихъ, 1—на Деміевкѣ и 1 на Шулявкѣ). Наибольшее число заболѣваній имѣло мѣсто также въ районѣ Лукьяновскаго участка 30 заболѣваній, изъ числа которыхъ въ Лукьяновской тюрьмѣ заболѣло 6 человѣкъ. Изъ другихъ инфекціонныхъ заболѣваній за время съ 5 по 11 октября въ городѣ зарегистрованы слѣдующія: 2 заболѣванія натуральной оспой (1—въ районѣ самого города и 1—въ Протасовомъ яру), 23 заболѣванія скарлатиной (22—въ районѣ самого города и 1—на Шулявкѣ), 5 заболѣваній корью (4 въ районѣ самого города и 1—безъ указанія адреса) и 16 заболѣваній дифтеритомъ (14 въ районѣ самого города, 1—на Шулявкѣ и 1—въ Никольской слободкѣ). По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, уменьшились заболѣванія скарлатиной—на 5 и увеличились заболѣванія корью на 2. Кромѣ того, появились два заболѣванія натуральной оспой, которыхъ на предыдущей недѣлѣ не было.

—**Задержанные злоумышленники.** Въ послѣднее время въ театрахъ начали обнаруживаться кражи верхняго платья, причемъ 14 октября въ театрѣ Бергонье чинами сыскного отдѣленія при полиціи задержанъ неизвѣстный въ формѣ студента университета. При немъ оказались особые щипцы для перерѣзыванія часовыхъ цѣпочекъ и большой ключъ-отмычка. Въ квартирѣ вора, въ помѣщеніи Михайловской гостиницы, найдено 2 пальто, котелокъ и другія части верхней одежды, опознанныя потерпѣвшими. Задержанные 11 октября ночью, во дворѣ дома № 28 по Михайловскому переулку, Иванъ Молчановъ и Яковъ Матюшенскій оказались одесскими ворами, успѣвшими совершить кражи въ Кіевѣ у Франца Маныко, въ домѣ № 40 по Мало-Владимірской улицѣ, на 300 руб. и у подполковника Вончеева въ домѣ № 4 по Тимофеевской улицѣ на 200 рублей.

—**Мошенничество.** На дняхъ администрація **кондитерской Жоржа получила по почтѣ письмо** отъ союза служащихъ въ магазинахъ и торгово-промышленныхъ заведеніяхъ съ требованіемъ въ семидневный срокъ измѣнить порядокъ занятій, увеличивъ время отдыха служащихъ. Въ настоящее время полиціей установлено, что подпись на письмѣ поддѣлана на неизвѣстную фамилію, а союзъ, отъ имени котораго написано требованіе, имѣетъ другой заголовокъ и, какъ легализованный, свой бланкъ. Производится дознаніе.

—**Заявленія о кражахъ.** Проживающая въ д. № 28 по Анненковской ул. жена отставного подполковника Віола Медвѣдева заявила въ Дворцовый участокъ о томъ, что изъ квартиры ея похищена каракулевая горжотка, стоющая 75 руб. Въ тотъ же день проживающій въ д. № 38 по Кузнечной ул., Александръ Лазаревъ заявилъ въ Лыбедской участокъ о томъ, что имъ обнаружена кража золотого съ брилліантами кольца, стоющаго 140 р., и 12 руб. деньгами.

—**Прибыли** 15 октября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Радомысля — И. И. Гринфельдъ, Ставища—Ф. С. Окринскій, Чернигова—В. И. Харченко. Въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Юровки, Кіев. уѣзда—пол. О. Г. Соколовскій, Липовца, Кіев. губ.—О. И. Макаревичъ, Одессы—Т. Л. Орнишевскій, Чернигова—прок. А. С. Ющенко.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Въ понедѣльникъ, 13 октября, на кіевской сценѣ возобновлена опера Массенэ «Манонъ Леско» почти въ томъ составѣ исполнителей, какой былъ при первой ея постановкѣ въ прошломъ сезонѣ. Главныя отвѣтственныя партіи оперы—Манонъ и де-Гріе поручены были: первая — г-жѣ Арцыбашевой, вторая — г-ну Орѣшкевичу. Возстановляя впечатлѣніе, произведенное исполненіемъ «Манонъ Леско» въ январѣ текущаго года и сравнивая его съ результатами описываемаго спектакля, я нахожу, что улучшеніе въ послѣднемъ коснулось, главнымъ образомъ, обработки партіи де-Гріе, изъ которой видно, что г. Орѣшкевичъ сдѣлалъ замѣтные успѣхи въ совершенствованіи своей вокальной техники, въ развитіи силы звучности голоса, въ свободѣ обращенія съ верхнимъ регистромъ. Все это теперь только украсило исполненіе артиста, вообще всегда отличающееся изяществомъ музыкальной отдѣлки, обоснованностью декламаціоннаго плана и благороднымъ чувствомъ мѣры въ пользованіи прочими элементами передачи. Всей партіи артистъ сообщилъ высокій интересъ, но онъ произвелъ особенно цѣльное впечатлѣніе образцовымъ проведеніемъ всей сцены въ монастырѣ, одной изъ самыхъ лучшихъ въ оперѣ (монологъ, діалогъ съ отцомъ, молитва, дуэтъ съ Манонъ), въ которой съ полной ясностью выразилъ борьбу чувствъ героя и настроеніе его въ каждый данный моментъ. Что касается г-жи Арцыбашевой, олицетворявшей собой Манонъ, то о ней я могу лишь повторить сказанное мною по тому же поводу и раньше, т. е. что партія эта—не по силамъ артисткѣ. Ея небольшой голосъ съ неразвитымъ верхнимъ регистромъ, съ неровнымъ тэмбромъ, является недостаточнымъ средствомъ для выраженія драматическихъ мѣстъ партіи. Въ частности, въ разбираемомъ случаѣ незамѣтно было у артистки живого подъема увлеченія, а наоборотъ, мѣстами казалось, будто г-жа Арцыбашева потеряла нѣкоторую долю увѣренности въ себѣ. На общее впечатлѣніе отрицательно дѣйствовало и то обстоятельство, что пѣвица почти на протяженіи всей своей партіи детонировала, замѣтно повышая звукъ. Это рѣзало слухъ въ дуэтахъ Манонъ съ де-Гріе, гдѣ часто попадаются цѣлыя фразы, образующія рядъ октавъ между голосами обоихъ партнеровъ. Вся музыкальная сущность оперы сосредоточена на этихъ двухъ главныхъ партіяхъ, остальныя—совсѣмъ незначительны; небольшая роль старика отца де-Гріе весьма недурно исполняется г. Цесевичемъ. Чрезвычайно неблагодарна для пѣвца ходульная партія брата Манонъ, порученная г. Сокольскому; въ ней негдѣ показать лучшихъ сторонъ вокальнаго искусства, между тѣмъ и съ точки зрѣнія драматической обработки она, вслѣдствіе неясностей либретто, не открываетъ предъ зрителемъ опредѣленной характеристики этого персонажа. Игра г. Сокольскаго тоже кажется нѣсколько ходульной. Въ общемъ ансамблѣ спектакля замѣчалось иногда чрезмѣрное выдѣленіе оркестра въ ущербъ прозрачности вокальныхъ партій; да и въ самомъ исполненіи оркестра хотѣлось-бы больше опрятности.

А. Каневцовъ.

◆ **Театральныя замѣтки.** Вечеръ И. С. Тургенева. 1) Рефератъ И. М. Стешенко: «Пѣвецъ старыхъ печалей и новыхъ людей». 2) «Нахлѣбникъ» комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ И. С. Тургенева. 3) «Завтракъ у предводителя», комедія въ 1-мъ дѣйствіи И. С. Тургенева. 4) Концертное отдѣленіе.

Состоялся вечеръ, посвященный памяти И. С. Тургенева. Лекторомъ выступилъ г. Стешенко. Г. Стешенко типичный малороссъ и русскимъ языкомъ владѣетъ, повидимому, не совсѣмъ свободно какъ въ смыслѣ произношенія, такъ и въ смыслѣ литературныхъ формъ. Такова иронія судьбы!.. Одному изъ самыхъ блестящихъ стилистовъ, образцовому русскому писателю—по чистотѣ языка и глубокому пониманію его формъ и характера, пришлось попасть въ передѣлку къ г. Стешенку, не владѣющему ни живой рѣчью, ни литературными формами того языка, несравненнымъ мастеромъ-художникомъ котораго по праву считается И. С. Тургеневъ... Это было непріятно, но неудивительно... Но то, что съ необыкновеннымъ апломбомъ излагалъ (мнѣ право сильно хочется написать изолгалъ) г. Стешенко, характеризуя Тургенева, какъ общественнаго дѣятеля, было не только удивительно, но необъяснимо. Въ характеристикѣ г. Стешенка И. С. Тургеневъ получилъ обликъ политическаго эмиссара и заговорщика, какого-то рыцаря печальнаго образа, вродѣ г. Бакунина, скитавшагося всю жизнь заграницей, исключительно въ интересахъ борьбы съ «ненавистнымъ режимомъ» за права и во имя угнетеннаго народа... Характеризуя особенности тургеневскаго творчества со стороны его общественно-бытового содержанія и значенія, г. лекторъ совершенно обошелъ молчаніемъ ту его особенность,—его высшую художественную правдивость, которая была совершенно одинаковой и во время «Записокъ охотника», и въ «Отцахъ и дѣтяхъ», и въ моментъ появленія «Нови». Г. лекторъ не нашелъ нужнымъ остановить вниманіе аудиторіи на томъ обстоятельствѣ, что эта-то правдивость художественнаго творчества Тургенева встрѣчала къ себѣ совершенно не одинаковое отношеніе со стороны той части русскаго общества, которую г. Стешенку угодно было охарактеризовать, какъ «лучшихъ русскихъ людей»... То, что приводило въ восторгъ и признавалось высшею добродѣтелью въ «Запискахъ охотника», то стало предметомъ и озлобленія и брани въ «Отцахъ и дѣтяхъ» и «Нови», а въ какой степени художественное чутье автора «Нови» вело его по совершенно правильному пути, г. Стешенко знаетъ, я думаю, не хуже меня. Если въ этомъ романѣ, появившемся въ 1877-мъ году, кромѣ Маріанны, восхищающей г. Стешенка, какъ идеалъ «новой русской женщины», были также г.г. Неждановъ и Соломинъ, то и въ русской исторіи, кромѣ 19 февраля 1861 года, было также и 1-е марта 1881 года. Я убѣжденъ, что если бы покойный И. С. Тургеневъ могъ услышать г. Стешенко, то онъ навѣрное ему, а не кому другому, посвятилъ-бы то свое стихотвореніе въ прозѣ, которое начинается такой характерной по своей выразительности строчкой стихотворенія А. С. Пушкина. Спектакль состоялъ изъ перваго акта «Нахлѣбника», въ которомъ г. Смирновъ трогательно и съ большимъ подъемомъ чувства сыгралъ роль Кузовкина. Г. Болховской игралъ роль Тропачева въ стилѣ Ноздрева, это было очень остроумно, и совпадало съ характеристикой даннаго лица; къ сожалѣнію, г. Болховского стѣснялъ французскій языкъ, фразами на которомъ пересыпана рѣчь названнаго персонажа. Великолѣпную по своей характерности фигуру Иванова создалъ талантливый г. Леонтьевъ.

Затѣмъ шелъ «Завтракъ у предводителя», пьеса достаточно хорошо извѣстная публикѣ по прошлымъ сезонамъ. Г. Рудницкій игралъ Балагалаева и обнаружилъ тонкое пониманіе роли и типическихъ особенностей изображаемаго лица, а также разнообразіе выразительныхъ сценическихъ средствъ для его характеристики. Вообще это актеръ скорѣе на характерныя роли, чѣмъ на то амплуа, на которое онъ приглашенъ. Смотря «Завтракъ у предводителя», невольно удивляешься, почему тургеневскія пьесы такъ и остались съ пришитымъ къ нимъ когда-то ярлыкомъ несценичности. Правда, въ свое время онѣ не отвѣчали требованіямъ узаконеннаго сценическаго трафарета, образцомъ котораго былъ А. И. Пальмъ и В. Дьяченко, но здѣсь удивительно то обстоятельство, что онѣ такъ и остались несценичными, когда о Пальмѣ и Дьяченкѣ исчезла даже самая память.

Н. Николаевъ.

◆ **А. П. Ленскій.** (Некрологъ). Русское сценическое искусство понесло крупную потерю. 13 октября, въ Москвѣ, около 6-ти часовъ вечера, скончался одинъ изъ послѣднихъ представителей славной самаринской плеяды, заслуженный артистъ и главный режиссеръ Малаго театра **Александръ Павловичъ Ленскій.**

А. П. уже нѣсколько лѣтъ страдалъ астмою, съ острыми приступами. Въ прошломъ году, въ ноябрѣ, эта болѣзнь заставила его оборвать въ самый разгаръ работу по режиссурѣ и уѣхать заграницу. Нѣсколько дней назадъ приступы болѣзни повторились; сдѣлался припадокъ на улицѣ. А. П. слегъ и больше уже не вставалъ. Въ ночь на понедѣльникъ положеніе вдругъ очень ухудшилось: болѣзнь круто повернула къ роковой развязкѣ. 13 октября, днемъ, стало какъ-будто легче. Опять затеплилась надежда. Но она была обманчивой. Около шести часовъ наступилъ печальный конецъ.

Съ Малымъ театромъ А. П. Ленскій связанъ болѣе чѣмъ 30-ю годами славной сценической дѣятельности. Онъ пришелъ на эти подмостки почти юношею. Между апрѣльскимъ вечеромъ 1876 года, когда онъ впервые выступилъ, какъ дебютантъ, въ роли Сарматова въ «Ошибкахъ молодости», и тѣмъ недавнимъ спектаклемъ, когда сыгралъ онъ въ послѣдній разъ Нила Стратоныча въ «Безъ вины виноватые»,—помѣстился долгій и прекрасный рядъ сценическихъ созданій высокаго художественнаго совершенства. Изъ ранней поры творческой работы Ленскаго такъ ярко живы въ памяти старшихъ поколѣній московскихъ зрителей задумчивый и нѣжный Гамлетъ, пламенный Уріэль, тонко-умный Глумовъ («На всякаго мудреца довольно простоты»), веселый, изящный, сверкающій остроуміемъ и жизнью Бенедиктъ. Мы называемъ лишь немногія изъ прекрасныхъ, всегда согрѣтыхъ большимъ искреннимъ чувствомъ и одѣтыхъ тонкимъ изяществомъ молодыхъ созданій этого богато одареннаго артиста-художника. Они быстро привлекли къ нему и вниманіе, и любовь Москвы и поставили на первое мѣсто въ такъ тогда богатой блестящими силами труппѣ Малаго театра. Это положеніе сохранилось непоколебимымъ за Ленскимъ до конца, только «молодой герой» и «любовникъ», говоря терминами стараго театральнаго языка, сталъ «благороднымъ отцомъ». Къ А. П. Ленскому перешло главное наслѣдіе ролей И. В. Самарина. И онъ былъ лучшимъ послѣ Самарина Фамусовымъ. Этою ролью, отдѣланною, исполняемою съ полнымъ совершенствомъ, началъ А. П. Ленскій и тотъ сезонъ, который оказался для него послѣднимъ.

Въ Малый театръ А. П. Ленскій, говорятъ «Русск. Вѣдом.», пришелъ уже съ расцвѣтшимъ талантомъ и опытнымъ актеромъ. Москвѣ предшествовала довольно долгая работа на провинціальныхъ театрахъ. Лѣтъ приблизительно за десять до московскаго дебюта, 19-тилѣтнимъ мальчикомъ, онъ, промѣнявъ свою итальянскую фамилію Вервиціати на псевдонимъ Ленскаго, рѣшилъ попробовать себя на сценѣ. Мѣстомъ дебюта оказался г. Владиміръ, гдѣ тогда антрепренерствовалъ Огаревъ. Дебютной ролью былъ почти безсловесный слуга въ какой-то никому теперь неизвѣстной комедіи «Игра счастья». Съ того спектакля А. П. сталъ профессіональнымъ актеромъ, хотя раньше мечталъ о карьерѣ художника, скульптора. Въ слѣдующій сезонъ онъ перебрался въ нижегородскую труппу. Почему,—неизвѣстно, но амплуа своимъ онъ, молодой, красивый, съ горячими глазами и мелодичнымъ голосомъ, выбралъ комическихъ стариковъ. Лишь въ Самарѣ, въ труппѣ Разсказова, онъ оставилъ это преждевременное старчество и сталъ играть молодыя роли. Лѣтомъ 1874 года его впервые увидала Москва, въ соляномъ народномъ театрѣ, который далъ Малому театру столько хорошихъ силъ. Съ Ленскимъ стали вести переговоры о переходѣ на казенную сцену, которая тогда была въ полномъ расцвѣтѣ. Но лишь черезъ два года А. П. Ленскій рѣшился дебютировать и 29 мая того же 1876 года былъ включенъ въ труппу, съ которой уже не разставался, за исключеніемъ короткаго перерыва, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, когда былъ переведенъ на петербургскую Александринскую сцену. Но оттуда скоро возвратился въ Малый театръ.

Когда создался Новый театръ, филіальное отдѣленіе Малаго театра, имѣвшій главною задачею быть ареною и школою для молодыхъ силъ труппы,—А. П. Ленскій сталъ въ немъ работать, какъ режиссеръ. Постановки «Сонъ въ лѣтнюю ночь» и «Снѣгурочка» показали большого художника режиссуры, съ большимъ вкусомъ, съ большимъ воображеніемъ, съ чуткимъ пониманіемъ сценической красоты. Въ прошломъ сезонѣ А. П. Ленскій сталъ во главѣ Малаго театра, какъ его главный режиссеръ. Главная режиссура, сопряженная съ громадною затратою силъ, почти совсѣмъ отвлекла А. П. Ленскаго отъ творчества актера и значительно подточила острыми волненіями уже раньше надорванное здоровье.

А. П. Ленскій скончался на 61-мъ году. Прахъ А. П. Ленскаго отправленъ 14 октября изъ Москвы для погребенія въ его имѣніе подъ Кіевомъ (въ Каневскомъ уѣздѣ). Покойный завѣщалъ не возлагать вѣнковъ на его гробъ.

Среди газетъ.

⁂ Г. Черноземецъ въ «С.-Пет. Вѣд.» довольно язвительно замѣчаетъ:

Подготовительныя работы 3-й Г. Думы начались чтеніемъ популярныхъ лекцій по вопросамъ государственнаго хозяйства для дѣтей-депутатовъ въ залахъ Таврическаго дворца... Лекторами выступаютъ представители министерства. Программа занятій формулируется словами: что Богъ на сердце положитъ; методъ преподаванія—вопросный. Дѣло поставлено широко и привлекаетъ массу вольныхъ и невольныхъ слушателей. Всѣ вопросы, рождающіеся въ недоспѣлыхъ головахъ депутатовъ, получаютъ тотчасъ объясненіе.

На дняхъ, напримѣръ, депутатъ отъ г. Петербурга поставилъ очень серьезный вопросъ лектору министерства финансовъ: почему продовольственныя ссуды, выданныя пострадавшему отъ неурожая населенію въ 1908 году, возвращаются слабѣе, чѣмъ въ 1907 году?

Дѣйствительно, почему 1908 г. не похожъ на 1907 годъ?!

Представитель министерства объяснилъ это тѣмъ, что въ 1907 году примѣнялись суровыя правила 27-го августа 1906 г. и продовольственныя ссуды взыскивались строго, но въ виду частыхъ нареканій, что правила эти ведутъ къ разоренію крестьянъ, рѣшено ихъ не примѣнять: поэтому и происходитъ такая разница въ поступленіяхъ.

Такой отвѣтъ, видимо, не удовлетворилъ любознательнаго депутата, и онъ задался цѣлью выработать такія правила, которыя дѣлали бы похожими на 1907 годъ всѣ предыдущіе года...

Авторъ далѣе восклицаетъ:

Если лучшіе люди, именующіе себя представителями народа, не знаютъ различія между 1907 и 1908 гг., то положеніе страны прямо безвыходное.

Если представитель отъ столицы Русскаго государства (образованный человѣкъ!) проситъ объясненія азбучныхъ истинъ, то что же могутъ сказать депутаты Лаптевы изъ Незнаекъ?

Могутъ-ли они научить правительство, какъ поднять благосостояніе государства, направить жизнь на путь мирнаго развитія и просвѣщенія?

Нѣтъ, для этого наши депутаты не подготовлены. Они будутъ ставить только вопросы, а рѣшать ихъ долженъ кто нибудь. Ихъ не смущаетъ ни неурожай, ни эпидемія, ни международныя осложненія, такъ какъ все это для нихъ—китайская грамота, не дающая ни уму, ни сердцу удовлетворенія. Пусть жизнь катится куда нибудь, пусть разрушаются села и города, пусть народъ волнуется и коснѣетъ въ своемъ невѣжествѣ... депутаты будутъ слушать популярныя лекціи въ Таврическомъ дворцѣ и время отъ времени задавать вопросы, „почему да отчего?"

Какъ ни полезны такого рода курсы, какъ ни похвальна любознательность учениковъ-депутатовъ, но увлекаться этимъ дѣломъ прямо таки грѣшно.

Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, во имя конституціонной окраски россійскаго флага ждать какихъ то чудесъ отъ депутатовъ 3-й Госуд. Думы! Они не подготовлены къ государственной работѣ, плохо знакомы съ жизнью, и поэтому никакихъ улучшеній отъ 3-й Гос. Думы ждать нельзя, хотя бы къ каждому депутату было приставлено по нѣсколько губернаторовъ-чиновниковъ.

Имъ нужно не лекціи читать по вопросамъ государственнаго хозяйства, а заставить ихъ выучить азбуку русской дѣйствительности, прежде чѣмъ идти въ Таврическій дворецъ.

⁂ Г. Кассій въ «Нов. Вр.» читаетъ любопытную «отходную» студенческой забастовкѣ:

Наканунѣ прекращенія забастовки всѣ популярные и вліятельные профессора единодушно высказались противъ забастовки. „Отъ нея де никакой пользы ни для политики, ни для автономіи, а для науки—чистый убытокъ". Словомъ, безсмысленное препровожденіе времени. Вникая въ глубину профессорскаго осужденія забастовки, невольно начинаешь удивляться: какимъ нужно быть младенцемъ съ аттестатомъ зрѣлости, чтобы цѣлыя двѣ—три недѣли увлекаться такою элементарною нелѣпостью. Но еще загадочнѣе и непостижимѣе становится двухнедѣльное молчаніе самихъ профессоровъ, не сумѣвшихъ удержать молодежь отъ завѣдомой чепухи. Отчего двѣ недѣли назадъ у нихъ не нашлось этихъ энергичныхъ и рѣшительныхъ словъ осужденія, а вмѣсто нихъ оказались въ запасѣ только прѣсныя и туманныя разсужденія, изложенныя, по старому щедринскому завѣту: „хотя съ одной стороны нельзя не сознаться, но съ другой стороны надо признаться"... Заговори они тогда, какъ говорятъ теперь, кто знаетъ, быть можетъ и никакой бы забастовки не состоялось. Но они отдѣлывались казеннымъ неодобреніемъ, когда она начиналась, и занялись горячимъ осужденіемъ только тогда, когда она пришла уже къ естественному концу. Лучшій способъ и популярность пріобрѣсти, и невинность соблюсти!

Вездѣ ходъ развитія забастовки зависѣлъ даже не отъ настроенія студенческой массы, а главнымъ образомъ, увы!—отъ политики мѣстнаго университетскаго начальства. Выводъ немножко обидный, но, къ сожалѣнію, прямо подсказываемый объективными фактами. Очевидно и въ бунтовскомъ смыслѣ наше студенчество, взятое въ „цѣломъ", не особенно цѣнный матеріалъ: гдѣ начальство строгое, тамъ забастовки нѣтъ и въ поминѣ, а гдѣ оно ведетъ двойную игру, одновременно ставить и на rouge и на noir, тамъ можно и побунтовать, и побастовать, до смерти пугая властей предержащихъ колективнымъ отказомъ отъ ученія въ тайной надеждѣ, что онъ не будетъ принятъ, какъ прошеніе объ увольненіи, и не помѣшаетъ благополучно окончить курсъ.

Вотъ именно эта-то самая характерная сторона забастовочнаго движенія остается совершенно замаскированной въ запоздалыхъ профессорскихъ и газетныхъ обличеніяхъ забастовки. Если бы кадетская профессура и литература искренно осудили утратившую сочувствіе даже студенческаго большинства вредную и безсмысленную учебно-оппозиціонную буфонаду, они прежде всего отмѣтили бы ея внутреннюю фальшь и соборнѣ пропѣли бы ей такую отходную:

„О, бѣдная, сбитая съ толку, всѣми обманутая, русская учащаяся молодежь! Горькій опытъ прошлыхъ лѣтъ говоритъ, что самые непримиримые съ виду протестанты въ концѣ-концовъ готовы были хоть на брюхѣ по грязи ползти, чтобы только добраться какъ-нибудь до вожделѣннаго дипломчика. Гордое отреченіе отъ всѣхъ благъ земныхъ—могущественное орудіе, но для того, чтобы поднять этотъ тяжелый мечъ, надо обладать огромными нравственными силами. Протесты, питаемые только снисходительностью милостиваго начальства, противъ котораго они направлены, и героическіе бунты, разсчитанные на всепроще-

ніе, въ лучшемъ случаѣ являются невиннымъ обманомъ общества, товарищей и самихъ себя. Отъ такого самообмана не можетъ быть ничего добраго ни для родины, ни для свободы, ни для науки. Прозрѣвшая молодежь не захочетъ уплачивать долгъ отечеству фальшивою монетою декоративнаго геройства и не станетъ ждать обновленія страны отъ школьной забастовки. Спи же мирно въ гробу, захлебнувшаяся въ собственной лжи „великая, общая, всероссійская" лгунья и никогда больше не воскресай вновь для новаго посрамленія русской науки, русскаго университета и питающагося фикціями, худосочнаго русскаго либерализма!"

⁂ Въ № 41 «Вѣст. Юго-Зап. желѣз. дорогъ» напечатана статья г. А. Спасскаго подъ заглавіемъ: «Изслѣдованіе желѣзнодорожнаго дѣла». Что это за статья, видно уже по ея началу. Г. Спасскій начинаетъ торжественно:

На дняхъ совершилось крупное событіе желѣзнодорожнаго міра (?), давно ожидавшееся съ напряженнымъ нетерпѣніемъ какъ тѣми, кто былъ иниціаторомъ его, такъ равно, если еще не въ большей степени и тѣми, кого хотятъ видѣть какъ бы въ положеніи обвиняющихся (!).

Немножко похоже на то, какъ говорятъ фокусники: «вертящаяся и говорящаяся голова». Но г. Спасскій, очевидно, привыкъ не стѣсняться съ русскимъ языкомъ, и въ его статьѣ на каждомъ шагу встрѣчаются фразы, „похожія на плохой переводъ съ иностраннаго, какъ напр.: «мы не разъ имѣли случай выяснить тѣ неправильныя точки зрѣнія, которыя имѣютъ печать и господствующая партія Государственной Думы», «принципы эти не являются ни дѣломъ рукъ того или иного руководителя министерства, ни министерства путей сообщенія въ его in corpore». Иностранные термины г. Спасскій тоже употребляетъ своеобразно, или, говоря проще, ни къ селу, ни къ городу,—напр.: «большинство этихъ хищеній едва ли не были сдѣланы колоссальными тѣми, особаго сорта дѣятелями, profes(s)ion de foi которыхъ составляетъ открытіе колоссальныхъ хищеній». Примѣняясь къ слогу г. Спасскаго, можно сказать, что его profession de foi составляетъ писать безграмотныя статьи.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Разбойничья шайка.

(Продолженіе *).

13 октября на судъ доставлено изъ тюрьмы только 14 подсудимыхъ, а не 21, такъ какъ Гавріилъ Гайдай уже повѣшенъ за другія преступленія по приговору военнаго суда, Иванъ Кива боленъ тифомъ и дѣло о немъ выдѣлено судомъ въ особое производство, а обвиняемые: Акимъ Здоровецъ, Даніилъ Вѣтеръ, Степанъ и Леонтій Рудешко и Трофимъ Ищенко разновременно убиты были при задержаніи ихъ полиціей, такъ какъ лица эти оказывали полиціи вооруженное сопротивленіе. Изъ наличныхъ 14 подсудимыхъ нѣкоторые сознались въ совершенныхъ ими преступленіяхъ. Въ первый день засѣданія къ вечеру начался допросъ свидѣтелей, которыхъ вызвано было болѣе 100 человѣкъ. Второй день, 14 октября, посвященъ былъ исключительно допросу свидѣтелей. Вчера допросъ свидѣтелей законченъ и начались пренія сторонъ. Приговоръ ожидается сегодня.

На основаніи матеріала, добытаго судебнымъ слѣдствіемъ, кромѣ подсудимыхъ Федота Гайдая и Романа Марченко, остальные 12 подсудимыхъ уличаются въ преступленіяхъ, за которыя имъ грозитъ смертная казнь, названные же два подсудимыхъ, какъ выяснилось, менѣе виновны.

По показанію свидѣтелей, разбойничья шайка, оперировавшая почти два года въ Золотоношскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи, была хорошо организована и положительно терроризовала населеніе. Видную роль въ дѣлахъ шайки играли убитые разбойники Здоровецъ и Даніилъ Вѣтеръ; среди членовъ шайки были указывавшіе, кого нужно ограбить, укрыватели преступленій и активные дѣятели преступленій, совершавшіе разбои и убійства; временами приглашались на преступленія и гастролеры. (Окончаніе слѣдуетъ).

М. ТАЛЬНОЕ, Уманскаго у., Кіевск. губ. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ послѣднее время на дорогѣ изъ нашего мѣстечка въ с. Романовку неизвѣстный злоумышленникъ остановилъ проѣзжавшаго крестьянина Кузьму Наталича и обратился къ нему съ просьбой подвезти его до м. Иваньки. Не желая исполнить эту просьбу, Наталичъ хотѣлъ было ударить по лошадямъ, чтобы проѣхать мимо неизвѣстнаго, но послѣдній сзади повозки произвелъ выстрѣлъ изъ револьвера, причинивъ Наталичу опасную для жизни рану въ шею, послѣ чего отнялъ у потерпѣвшаго изъ кармана 15 р. и скрылся. Пострадавшій крестьянинъ помѣщенъ для излѣченія въ мѣстную больницу, а къ розыску грабителя приняты мѣры.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

15-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 октября. Вчера въ залѣ Тенишевскаго училища состоялась лекція Погодина по Балканскому вопросу. Присутствовала масса публики. Предполагавшіяся послѣ лекціи пренія не были допущены по распоряженію градоначальника, такъ какъ ходатайства о разрѣшеніи ихъ не было возбуждено своевременно. Инцидентъ этотъ послужилъ поводомъ къ запросу въ Думѣ, внесенному сегодня и признанному спѣшнымъ единогласно. Въ пользу запроса говорилъ Маклаковъ. Желающаго говорить противъ не оказалось. Такимъ образомъ, вторая сессія началась съ запроса правительству по поводу рѣчи кадета по славянскимъ дѣламъ. Правые крайне недовольны этой сомнительной выходкой, но не могли возражать за неимѣніемъ данныхъ.

Петербургъ серьезно обезпокоенъ балканскими событіями. Образъ дѣйствій Извольскаго вызываетъ общее неудовольствіе. Дѣловой міръ и серьезныя политическія сферы признаютъ крайне нежелательными осложненія, но выражаютъ опасенія въ возможности осложненій, если правительство обнаружитъ колебанія. Можно, однако, думать, что правительство совершенно не сочувствуетъ шумной агитаціи, которая, повидимому, нашла откликъ въ Государственной Думѣ. Думскіе правые предполагаютъ, что удача сегодняшняго запроса дѣло случайности и что октябристы быстро начнутъ отступленіе.

Въ «Рѣчь» передаютъ изъ Константинополя, что младо-турецкіе офицеры недовольны допущеніемъ реакціонеровъ въ выборные комитеты. Возможно отреченіе султана. Населеніе вооружается.

Студенты военно-медицинской академіи рѣшили начать забастовку по поводу забаллотированія конференціей профессора Бехтерева. Забастовка разстроилась по просьбѣ Бехтерева.

Слушательницы гинекологическаго института протестуютъ по поводу распоряженія директора Отта объ увеличеніи числа обязательныхъ дежурствъ.

Въ университетѣ первая лекція профессора Петражицкаго встрѣчена студенческими оваціями. Каѳедра убрана цвѣтами.

«Новое Время» передаетъ, что на мѣсто генерала Вендраха товарищемъ министра путей сообщенія будетъ назначенъ инженеръ Турцевичъ, начальникъ Николаевской желѣзной дороги.

Въ Государственной Думѣ набралось уже около четырехсотъ законопроектовъ для разсмотрѣнія.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

15-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 октября. Государственный Совѣтъ. Въ 1 часъ дня послѣ торжественнаго молебствія, совершеннаго причтомъ церкви Государственнаго Совѣта, состоялось освященіе новаго зданія Совѣта. Присутствовали: всѣ находящіеся въ Петербургѣ члены Совѣта во главѣ съ предсѣдателемъ, совѣтъ министровъ въ полномъ составѣ, а въ ложахъ—многіе члены Государственной Думы, представители дипломатическаго міра, многочисленная публика и журналисты. Послѣ провозглашенія многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, духовенство окропило помѣщенія Совѣта святою водою. Залъ засѣданій построенъ профессоромъ Бенуа въ стилѣ эпохи возрожденія, съ соблюденіемъ характера всего Маріинскаго дворца, къ которому примыкаетъ новое зданіе. Залъ—четырехугольный, выложенъ наполовину розоватымъ мраморомъ, а сверху украшенъ колоннами и фресками по бѣлому фону. Свѣтъ падаетъ черезъ матовый стеклянный потолокъ. За возвышеніемъ президіума, надъ бюстомъ Его Величества, вдѣлана въ стѣну картина Рѣпина—«Юбилейное засѣданіе Государственнаго Совѣта». Полъ и поднимающіеся амфитеатромъ столы и кресла членовъ обтянуты малиновымъ бархатомъ. Послѣ освященія присутствующимъ было предложено въ аванзалѣ шампанское. Первый тостъ предсѣдатель Государственнаго Совѣта провозгласилъ за Государя Императора, второй—за строительную коммиссію.

Въ 2 час. 30 м. предсѣдатель *Акимовъ* объявилъ первое въ текущую сессію засѣданіе открытымъ и предложилъ провозгласить «ура» въ честь Государя Императора. Всѣ присутствующіе поднялись съ мѣстъ; троекратное «ура» огласило стѣны новаго зданія. Затѣмъ была почтена вставаніемъ память скончавшихся въ теченіе лѣта членовъ Совѣта. Государственный секретарь доложилъ о происшедшемъ измѣненіи въ составѣ Совѣта. По предложенію предсѣдателя, постановлено, что засѣданія будутъ происходить еженедѣльно по средамъ.

Слѣдующее засѣданіе состоится 23 октября. Предметами занятій будутъ—избраніе постоянныхъ комиссій, разсмотрѣніе законопроектовъ объ исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ и объ условномъ досрочномъ освобожденіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 октября. Государственная Дума. Третій созывъ, вторая сессія, засѣданіе первое. Передъ началомъ засѣданія въ Екатерининскомъ залѣ, въ присутствіи совѣта министровъ въ полномъ его составѣ, предсѣдателя Думы, его товарищей, секретаря Думы и членовъ ея, преосвященнымъ Евлогіемъ была совершена панихида по скончавшимся членамъ Думы, а затѣмъ торжественное молебствіе. По окончаніи молебна по настоянію членовъ Думы былъ многократно исполненъ національный гимнъ, покрытый дружнымъ «ура».

Въ 11 ч. 20 м. утра предсѣдатель Думы объявляетъ засѣданіе открытымъ. Соціалъ-демократовъ въ залѣ нѣтъ. Секретарь оглашаетъ списокъ вновь поступившихъ 204 законопроектовъ. Соціалъ-демократы постепенно занимаютъ свои мѣста. По предложенію предсѣдателя, Дума чтитъ вставаніемъ память скончавшихся членовъ Думы. Предсѣдатель оглашаетъ списокъ вновь избранныхъ членовъ Думы. Оглашаются текущія дѣла. Помощникамъ секретаря поручается распредѣлить членовъ Думы по отдѣламъ. Принимается выработанный совѣщаніемъ представителей фракцій распорядокъ ближайшихъ думскихъ засѣданій. Правые вносятъ заявленіе, приглашающее поставить на первую очередь законъ 9 ноября, какъ всего ближе затрагивающій интересы крестьянскаго населенія. За подписью 87 членовъ вносится запросъ слѣдующаго содержанія:

«На 14 октября въ Петербургѣ было предположено устройство публичнаго собранія для выслушанія доклада профессора Погодина о вопросѣ, близко затрагивающемъ интересы Россіи,—о Босніи и Герцеговинѣ подъ оккупаціей Австро-Венгріи, и для обмѣна мнѣній между присутствующими. Градоначальникъ разрѣшилъ собраніе, но отказался допустить пренія. Тогда, согласно полученнымъ указаніямъ, было подано заявленіе съ означеніемъ опредѣленныхъ лицъ, которыя должны были войти съ дополненіемъ къ докладу Погодина. На это послѣдовалъ отказъ, здѣсь прилагаемый. Какъ видно изъ него, основаніемъ отказа послужило то, что лекція предполагается не въ закрытомъ, а въ публичномъ собраніи. Принимая во вниманіе, что правила 4 марта допускаютъ запрещеніе публичныхъ собраній только на перечисленныхъ въ пунктѣ 8-мъ правилъ основаніяхъ, что ни одного изъ этихъ законныхъ основаній запрещеній градоначальникомъ не приведено и что, такимъ образомъ, отказъ является незаконнымъ, нижеподписавшіеся предлагаютъ Думѣ предъявить министру внутреннихъ дѣлъ запросъ: 1) извѣстенъ-ли ему упомянутый выше фактъ и 2) будутъ-ли приняты какія либо мѣры для обезпеченія и соблюденія правилъ 4 марта? Запросъ просимъ признать спѣшнымъ. Поддерживаетъ запросъ Маклаковъ. Разобравъ запрещеніе градоначальникомъ преній съ формальной стороны и указавъ на неправильность запрещенія, ораторъ продолжаетъ: «Есть обстоятельство, которое выдвигаетъ этотъ запросъ изъ ряда прочихъ и которое даетъ право тѣмъ, кто его подписалъ, настаивать на признаніи этого запроса срочнымъ. Дума знаетъ, что въ этомъ собраніи, гдѣ должна была читаться лекція Погодина и гдѣ должны были быть сдѣланы другія дополненія указанными въ заявленіи лицами, должна была идти рѣчь о вопросѣ, который близко касается не только національныхъ интересовъ Россіи, но и того, что, несомнѣнно, дорого для насъ и для русскаго національнаго достоинства (одобренія въ центрѣ). Государственная Дума знаетъ, что въ этомъ вопросѣ, въ вопросѣ о русскомъ государственномъ достоинствѣ, общественное мнѣніе безучастнымъ остаться не можетъ. Это общественное мнѣніе обнаружитъ, быть можетъ, менѣе колебаній и ошибокъ, чѣмъ правительственная оффиціальная дипломатія, и Дума знаетъ, что въ этотъ моментъ большой важности, который мы переживаемъ, громкое и единодушное выраженіе общественнаго мнѣнія для правительства, которое блюдетъ національное достоинство страны, было бы не помѣхою, а опорой и поддержкой въ его дальнѣйшей дѣятельности (общія рукоплесканія). И вотъ въ такой моментъ, по такому вопросу, не только передъ лицомъ Россіи, которая къ нарушеніямъ закона привыкла, но и передъ лицомъ тѣхъ, кто въ Европѣ смотритъ на насъ, на русскую власть, на русское общество, передъ лицомъ нашихъ друзей и нашихъ противниковъ, запрещеніе градоначальника по мотивамъ не формальнымъ, по мотивамъ противозаконнымъ, является не только актомъ беззаконія, но и глубоко антинаціональнымъ (общія рукоплесканія). То, что произошло вчера, показываетъ зловѣщіе призраки. Это вѣдь значитъ, что либо въ этомъ вопросѣ, затрагивающемъ интересы Россіи, наша власть не хочетъ считаться съ общественнымъ мнѣніемъ и устраняетъ общественное мнѣніе отъ его законныхъ интересовъ, либо, еще хуже—что она собирается дѣйствовать вопреки предполагаемому общественному мнѣнію. Вотъ почему, когда это случилось, когда мы видимъ, что законное и желательное выраженіе общественнаго русскаго мнѣнія было чѣмъ-то стѣснено,—я думаю, что на обязанности Думы, какъ выразителѣ, такъ и законномъ представителѣ общества, лежитъ сказать, что въ этомъ вопросѣ русское общество безучастнымъ не останется. Русское общественное мнѣніе имѣетъ свое мнѣніе и свое пониманіе, и оно въ сторонѣ отъ того, что дѣлается, остаться не можетъ. Вотъ тѣ соображенія, которыя дѣлаютъ вчерашній запретъ исключительнымъ и вотъ почему Дума должна на него отвѣтить немедленнымъ принятіемъ срочнаго запроса (общія рукоплесканія). Взявшій слово, чтобы говорить противъ, *Пуришкевичъ* отказывается отъ слова. Срочный запросъ принимается единогласно. (Общія рукоплесканія). Объявляется перерывъ на четверть часа.

По возобновленіи засѣданія, предсѣдатель ставитъ запросъ на обсужденіе по существу. Желающихъ высказаться нѣтъ. Запросъ принимается единогласно. Засѣданіе закрыто въ 12 час. 45 мин. Слѣдующее засѣданіе въ субботу, 18 октября, въ 11 ч. у.

ВАРШАВА, 15 октября. Опубликовано распоряженіе начальника края о закрытіи части польскихъ учебныхъ заведеній въ Варшавѣ. Если случаи проявленія бойкота русской государственной школы будутъ повторяться, то постепенно будутъ закрываемы въ Варшавѣ, а затѣмъ и въ цѣломъ краѣ тѣ польскія училища, которыя пока еще функціонируютъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 октября. Въ министерствѣ финансовъ состоялось 14 октября первое засѣданіе особаго совѣщанія для обсужденія вопросовъ, касающихся пересмотра законоположеній, опредѣляющихъ порядокъ выдачи премій въ видахъ содѣйствія частной спиртовой промышленности и заготовки спирта для надобностей казенной винной операціи. На совѣщаніи принимаютъ участіе владѣльцы и арендаторы винокуренныхъ и дрожже-винокуренныхъ заводовъ, представители сельско-хозяйственныхъ обществъ и отдѣльно приглашенныя лица, въ числѣ коихъ члены Государственныхъ Совѣта и Думы. Владѣльцы и арендаторы винокуренныхъ заводовъ и представители нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ указали на нежелательность какихъ-либо измѣненій въ дѣйствующей нынѣ системѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 октября. Въ виду начавшихся работъ по сооруженію новыхъ зданій для Государственной типографіи, помощникъ начальника типографіи Назимовъ выѣзжаетъ сегодня вмѣстѣ съ инженеръ-механикомъ Исаевымъ въ крупные центры Сѣверной Америки для ознакомленія съ постановкой типографскаго дѣла, а также съ бытомъ и положеніемъ типографскихъ рабочихъ Америки.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 октября. Въ залѣ Тенишевскаго училища вчера при большомъ стеченіи публики состоялась лекція профессора Погодина на тему—«Боснія подъ оккупаціей Австріи». Среди присутствовавшихъ были представители дипломатическаго міра, многіе члены Государственной Думы, предсѣдатель ея Хомяковъ и общественные дѣятели. Послѣ лекціи ожидались пренія и рѣчи нѣкоторыхъ членовъ Думы и ученыхъ славистовъ, но устроитель собранія по окончаніи лекціи заявилъ, что градоначальникъ не разрѣшилъ дополнить сдѣланныя Погодинымъ сообщенія другимъ ораторамъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 октября заболѣло холерой 30, умерло 9; въ пригородахъ заболѣло 4, умеръ 1; въ губерніи заболѣло 3, умерло 2.

Высочайше утвержденная комиссія о мѣрахъ борьбы съ чумою признала необходимымъ безотлагательно принять мѣры къ оздоровленію городовъ, особенно опасныхъ въ дѣлѣ санитарнаго устройства и вмѣстѣ съ тѣмъ играющихъ замѣтную роль въ распространеніи эпидеміи. Съ этой цѣлью командируется въ Астрахань особая комиссія выработать детальный планъ работъ къ оздоровленію города, опредѣлить размѣръ необходимыхъ денежныхъ затратъ и представить соображенія относительно средствъ, которыми можетъ располагать Астрахань въ этой цѣли.

Высочайше утвержденъ докладъ министра внутреннихъ дѣлъ объ отсрочкѣ на годъ отбыванія воинской повинности землемѣрнымъ чинамъ землеустроительныхъ комиссій и лицамъ, подготовляющимся особо въ учрежденныхъ при комиссіяхъ курсахъ къ землемѣрной службѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 октября. Около 7 часовъ вечера прибылъ наслѣдный королевичъ сербскій Георгій съ собственноручнымъ письмомъ сербскаго короля Его Величеству. Вмѣстѣ съ нимъ прибыли: бывшій министръ-президентъ Пашичъ, полковникъ Мариновичъ, помощникъ министра иностранныхъ дѣлъ Янковичъ и майоръ Тодоровичъ. Королевичъ встрѣченъ на пути сербскимъ посланникомъ а на вокзалѣ братомъ, королевичемъ Александромъ, петербургскимъ градоначальникомъ, начальствующими лицами и свитой, которая назначена состоять при немъ. Съ вокзала королевичъ отбылъ въ Зимній дворецъ, въ приготовленные для него аппартаменты

КРЕМЕНЧУГЪ, 14 октября. 13 октября заболѣло холерой 3, умерло 2.

КРОНШТАДТЪ, 14 октября. Съ 12 по 13 октября заболѣло холерой 3.

САМАРА, 14 октября. За истекшую недѣлю новыхъ заболѣваній въ городѣ не было. Въ губерніи заболѣло 41, умерло 15; съ начала эпидеміи въ Самарѣ заболѣло 260, въ губерніи—1.167, умерло въ Самарѣ 173, въ губерніи—483.

ТОМСКЪ, 14 октября. 11 октября заболѣло въ Ново-Николаевскѣ 3, умерло 2; въ Барнаулѣ заболѣло 5, умеръ 1; въ Бійскѣ заболѣло 3, умерло 2; въ Барнаульскомъ уѣздѣ заболѣло 5, умерло 4; въ Змѣиногорскомъ заболѣло 2, умеръ 1.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 15 октября. По отправленіи поѣзда со станціи Раздоры, въ корридорѣ вагона III класса двое неизвѣстныхъ заперли на ключъ дверь, ограбили кассира Русскаго общества вывозной торговли на 3,500 рублей, соскочили и скрылись.

ХАРБИНЪ, 15 октября. Комиссія японскихъ и китайскихъ инженеровъ, обсудивъ сѣверный, центральный и южный варіанты желѣзной дороги Куанъ-Чендзы-Гиринъ, остановила свой выборъ на южномъ. Его длина 73 англійскихъ мили; стоимость сооруженія—4,900,000 іенъ. Одновременно гиринскій комитетъ охраны національныхъ дорогъ продолжаетъ настаивать на передачѣ постройки исключительно въ китайскія руки, вопреки отказу китайскаго правительства.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 15 октября. Ночью при задержаніи бѣжавшаго каторжника, убійцы, въ квартирѣ домовладѣльца въ предмѣстьѣ города «Амурѣ», ранены два околоточныхъ надзирателя. Каторжникъ убитъ.

МОГИЛЕВЪ, 15 октября. Состоялось многочисленное собраніе могилевскаго общества сельскихъ хозяевъ. Избрана комиссія для немедленной организаціи районной кассы сельско-хозяйственныхъ служащихъ; постановлено вступить въ переговоры съ другими обществами объ экскурсіи для ознакомленія съ сельско-хозяйственнымъ дѣломъ въ Даніи и Швеціи. На съѣздѣ присутствовали крестьяне, живо интересовавшіеся вопросами, особенно предположенными въ январѣ сельско-хозяйственными курсами, и докладомъ о мѣрахъ къ практическому ознакомленію крестьянъ съ лучшимъ способомъ веденія хозяйства хуторскихъ участковъ.

РИГА, 15 октября. Вечеромъ, 14 октября, въ портовомъ управленіи состоялось совѣщаніе по пересмотру правилъ сплава лѣса по Западной Двинѣ.

ВОРОНЕЖЪ, 15 октября. Острогорское земское собраніе, признавъ необходимымъ выработку плановъ веденія хозяйствъ на надѣльныхъ земляхъ и отрубныхъ участкахъ, съ предоставленіемъ земству права устраивать на этихъ участкахъ показательныя поля, постановило ходатайствовать о томъ, чтобы Крестьянскій банкъ продавалъ въ уѣздѣ земли преимущественно семи нуждающимся въ ней волостямъ. Испрашивается въ 50,000 р. безпроцентная ссуда для веденія земскаго хозяйства и предположенъ частный заемъ въ 70,000 р.

БУДАПЕШТЪ, 14 октября. Австрійская делегація приступила къ обсужденію бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ. Почти всѣ ораторы высказываются съ одобреніемъ о присоединеніи Босніи. По мнѣнію ораторовъ, мѣра эта была безусловно необходима и не нарушила правъ ни одной державы. Ораторы привѣтствуютъ вступленіе барона Эренталя на путь болѣе энергичной и твердой политики. Чешскій національ-соціалистъ Клофачъ порицаетъ присоединеніе Босніи и требуетъ, чтобы Австро-Венгрія отнеслась съ уваженіемъ къ національнымъ чувствамъ сербовъ и проявила по отношенію къ Сербіи больше куртуазіи.

БУДАПЕШТЪ, 14 октября. Въ Австрійской делегаціи баронъ Эренталь заявилъ: «Мы въ принципѣ ничего не имѣемъ противъ идеи конференціи и исполнены рѣшимости оказать со своей стороны содѣйствіе къ осуществленію этой идеи, ибо хотимъ сдѣлать все возможное для устраненія существующихъ натянутыхъ отношеній. Съ нашей точки зрѣнія, вовсе не необходимо совершенно исключить Боснію изъ программы конференціи, но мы, конечно, не можемъ допустить, чтобы совершившійся фактъ подвергся ея обсужденію. Въ то же время съ нашей стороны не встрѣчалось бы никакихъ возраженій, чтобы конференція, принявъ къ свѣдѣнію совершившійся фактъ, констатировала, что представился случай пересмотра Берлинскаго трактата и отмѣны статьи, касающейся Босніи и Ново-Базарскаго санджака. Что касается вопроса о компенсаціяхъ, то о таковыхъ не можетъ быть и рѣчи, ибо не произошло никакого расширенія нашихъ владѣній. Если бы вообще можно было говорить о компенсаціяхъ, то лишь по отношенію къ Турціи, которой мы сразу дали таковую, отказавшись отъ нашихъ правъ на Ново-Базарскій санджакъ; этимъ мы дали Турціи не только увеличеніе ея дѣйствительной мощи, но и доказательство нашихъ мирныхъ и дружественныхъ намѣреній. О другихъ территоріальныхъ компенсаціяхъ по отношенію къ какому-либо государству не можетъ быть и рѣчи. Нужно надѣяться, что наши намѣренія найдутъ должную оцѣнку въ Константинополѣ и тамъ окажутъ поддержку нашимъ стремленіямъ прійти къ дружественному соглашенію, что также въ интересахъ близкаго осуществленія идеи конференціи».

БУДАПЕШТЪ, 15 октября. Продолжая рѣчь въ австрійской делегаціи, баронъ Эренталь, между прочимъ, сказалъ: «Мы и Турція того мнѣнія, что дѣло идетъ не о разрывѣ, но лишь о пріостановкѣ переговоровъ, въ которыхъ мы не споримъ о фактѣ присоединенія Босніи, но лишь желаемъ достигнуть соглашенія съ Турціей, чтобы облегчить реализацію идеи конференціи. Что-же касается турецко-болгарскихъ отношеній, то мы будемъ привѣтствовать завершеніе переговоровъ соглашеніемъ. Мы, какъ и другія державы, совѣтовали въ Константинополѣ и Софіи не принимать военныхъ мѣръ, которыя могли бы еще усилить взаимное недовѣріе. Къ Сербіи и Черногоріи мы желаемъ относиться съ благожелательностью и считаться съ ихъ интересами; но эти государства должны были бы посвятить себя своему внутреннему развитію и примѣнять свою активность къ достиженію практическихъ цѣлей вмѣсто того, чтобы стремиться къ иллюзіямъ и неосуществимымъ мечтаніямъ. Защищая наши интересы, мы всегда будемъ стремиться ко всеобщему успокоенію и въ этомъ найдемъ самую горячую поддержку со стороны нашихъ союзниковъ—Германіи и Италіи. Въ основѣ нашей политики есть и будетъ тройственный союзъ. Съ Россіей, которой мы давали доказательства вѣрности и дружбы со времени русско-японской войны, продолжается обмѣнъ мнѣній. По поводу идеи созыва конференціи мы относимся съ полнымъ вниманіемъ къ интересамъ и желаніямъ Россіи». Въ заключеніе министръ благодарилъ за поддержку, оказанную его политикѣ делегаціей, что облегчитъ его задачу и упрочитъ положеніе Австріи за рубежемъ.

ВѢНА, 14 октября. Въ «Corresp. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «Управленіе государственнаго долга вручило Портѣ меморандумъ, въ которомъ излагаются права Dette publique на дань Болгаріи, обязательства Восточной Румеліи и долевое участіе Греціи, Черногоріи, Сербіи и Болгаріи въ турецкомъ государственномъ долгѣ. Права эти обосновываются указаніемъ на Берлинскій трактатъ, органическое status quo Восточной Румеліи, греко-турецкую конвенцію 1881 года и на мохарремскій декретъ. Въ заключеніе въ меморандумѣ указывается, что по капитализаціи трехъ обязательствъ долгъ Болгаріи исчисляется въ 300.000.000 франковъ».

ВѢНА, 14 октября. «Wiener Allg. Ztg.» сообщаетъ, что, въ виду послѣднихъ нарушеній порядка въ Прагѣ, положеніе дѣлъ въ столицѣ Чехіи приняло такой оборотъ, что правительство предполагаетъ провозгласить въ Прагѣ исключительное положеніе, и уже приняты всѣ подготовительныя мѣры, дабы, въ случаѣ продолженія безпорядковъ, можно было немедленно провозгласить исключительное положеніе. Пражскій бургомистръ извѣщенъ объ этомъ правительствомъ.

БЕРЛИНЪ, 14 октября. Императоръ Вильгельмъ пожаловалъ профессору Шмоллеру потомственное дворянство.

На сегодняшнемъ подъемѣ аэростата Цеппелина въ Фридрихсгафенѣ принцъ Генрихъ Прусскій участвовалъ въ полетѣ вокругъ Боденскаго озера. Полетъ продолжался съ десяти съ половиной часовъ утра до 4 часовъ дня и прошелъ благополучно. Публика всюду восторженно привѣтствовала воздухоплавателей.

БЕРЛИНЪ, 14 октября. Обсуждая сообщеніе о переговорахъ Извольскаго въ Берлинѣ, печать съ удовлетвореніемъ отмѣчаетъ, что Германія ясно и опредѣленно высказала свою точку зрѣнія. «Post» пишетъ: «Если конференція не состоится, виновата въ этомъ будетъ не Германія. По мнѣнію германскихъ оффиціальныхъ сферъ, шансы на созывъ конференціи увеличились благодаря переговорамъ Извольскаго въ Берлинѣ и также вслѣдствіе послѣдняго заявленія англійскаго вѣдомства иностранныхъ дѣлъ по вопросу о непосредственныхъ переговорахъ между Турціей и Австро-Венгріей.

БЕРЛИНЪ, 15 октября. Въ «Koelnische Zeitung» опубликована телеграмма изъ Берлина, передающая сообщеніе полуоффиціальнаго характера о переговорахъ Извольскаго въ Берлинѣ. Сообщеніе указываетъ съ удовлетвореніемъ, что и Россія присоединилась къ требованію Германіи выработать до созыва конференціи совершенно опредѣленную программу. Что касается существующихъ затрудненій, которыя основаны на разногласіи между Австро-Венгріей и Россіей, то затрудненія касаются, главнымъ образомъ двухъ вопросовъ: 1) Австрія не допуститъ обсужденія въ конференціи вопроса о присоединеніи Босніи, между тѣмъ какъ Россія считаетъ это необходимымъ, и 2), какъ говорятъ, Сербія и Черногорія выступили съ требованіями территоріальной компенсаціи, которыя Россія, повидимому, поддерживаетъ, между тѣмъ какъ Австро-Венгрія имъ противится. Отношеніе Германіи къ этому вопросу обусловливается ея отношеніемъ къ Австро-Венгріи. Нужно считать вѣроятнымъ, что по этому вопросу будутъ происходить переговоры между Петербургомъ и Вѣной. Германія только можетъ пожелать, чтобы они привели къ соглашенію, но и въ этомъ случаѣ сохраняетъ свою силу фактъ, что Германія будетъ заодно съ Австріей, и можно предполагать, что Извольскому это стало вполнѣ ясно во время его пребыванія въ Берлинѣ.

ЛОНДОНЪ, 14 октября. Министерство иностранныхъ дѣлъ опубликовало слѣдующее сообщеніе: «Извѣстія, появившіяся въ австрійской прессѣ о томъ, что перерывъ непосредственныхъ переговоровъ Турціи съ Австріей произошелъ вслѣдствіе совѣтовъ и вліянія британскаго правительства, совершенно лишены основанія. Въ теченіе всѣхъ переговоровъ британское правительство придерживалось того взгляда, что непосредственное соглашеніе между Турціей и Австріей, удовлетворительное для Турціи, уравняло бы путь ко всеобщему соглашенію. Дѣло Турціи рѣшить, можетъ ли она принять сдѣланное ей предложеніе, ибо она является лучшимъ судьею собственныхъ интересовъ. Британское правительство ознакомило турецкое съ этими своими взглядами, когда послѣднее сообщило, что Австрія соглашается на созывъ конференціи только въ томъ случаѣ, если она придетъ предварительно къ непосредственному соглашенію съ Турціей по вопросу о Босніи».

ЛОНДОНЪ, 15 октября. «Times'у» сообщаютъ изъ Софіи: «Болгарскому правительству вручены идентичныя ноты Англіи, Франціи и Россіи, совѣтующія отправить въ Константинополь особаго посланника съ цѣлью добиться признанія независимости и придти къ соглашенію относительно справедливой компенсаціи. Германія и Италія высказали одобреніе объ этой нотѣ и полагаютъ, что отвѣтъ Болгаріи будетъ вполнѣ благопріятный. Правительство уже предписало уволить въ запасъ 75,000 сверхъ-срочныхъ нижнихъ чиновъ. Обсуждая выступленіе державъ въ Сербіи, «Times» говоритъ, что одобреніе двухъ союзниковъ Австріи, именно: Германіи и Италіи является знаменательнымъ и въ высшей степени отраднымъ.

ЛОНДОНЪ, 15 октября. Въ «Daily Tel.» напечатана бесѣда съ лицомъ, которое, по словамъ газеты, является безусловно авторитетнымъ. Лицо это заявило, что императоръ Вильгельмъ считаетъ личнымъ оскорбленіемъ постоянный отпоръ, оказываемый частью англійскаго общественнаго мнѣнія его непрекращающимся предложеніямъ дружбы съ Англіей. Рѣчи императора въ Вильдгоале въ Страсбургѣ являются доказательствомъ его миролюбія. Его отказъ принять боэрскихъ делегатовъ, которыхъ чествовали въ Нидерландахъ и Франціи, привелъ къ неудачѣ боэрскія вожделѣнія обезпечить себѣ вмѣшательство Европы, и императоръ отклонилъ, въ разгарѣ англо-боэрской войны, предложеніе вмѣшательства, сдѣланное Франціей и Россіей съ намѣреніемъ унизить Англію. Далѣе, въ теченіе печальныхъ дней англійскихъ пораженій, императоръ въ 1899 году обратился къ королевѣ Викторіи съ сочувственнымъ письмомъ, въ которомъ выражалъ свое прискорбіе, затѣмъ приказалъ одному германскому офицеру представить точныя свѣдѣнія относительно численности войскъ въ Южной Африкѣ, и занимаемыхъ ими позицій, выработалъ планъ кампаніи, который былъ представленъ генеральному штабу и отправленъ въ Англію. Благодаря любопытному совпаденію, планъ войны, съ успѣхомъ проведенный лордомъ Робертсомъ, очень много походилъ на его планъ. Что же касается усиленія германскаго флота, то могучій флотъ нуженъ для защиты міровой торговли Германіи. Нынѣ никто не можетъ предвидѣть хода событій на Дальнемъ Востокѣ. Даже въ не столь отдаленномъ будущемъ, когда будутъ рѣшаться судьбы Тихаго океана, только голосъ державъ съ сильнымъ флотомъ будетъ услышанъ. Возможно, что сама Англія будетъ рада существованію германскаго флота, если ей придется дѣйствовать совмѣстно съ Германіей при разрѣшеніи великихъ вопросовъ будущаго.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 15 октября. По свѣдѣніямъ изъ дипломатическихъ круговъ, въ турецко-болгарскихъ переговорахъ наступилъ поворотъ къ лучшему.

ПРАГА, 15 октября. Вечеромъ 14 октября возобновились демонстраціи. Площади очищались жандармеріей и войсками. Въ одномъ мѣстѣ толпа встрѣтила кавалерію градомъ камней, затушила фонари и разбросала по улицамъ скамьи. Толпа была разсѣяна. Въ 11 час. вечера войска были отозваны обратно. Префектъ полиціи обратился къ населенію съ воззваніемъ, въ которомъ указывается, что исполнительная власть принуждена принимать впредь самыя строгія мѣры противъ всѣхъ нарушителей порядка и спокойствія и въ извѣстныхъ случаяхъ будетъ употреблять оружіе. Префектъ предлагаетъ воздержаться отъ образованія скопищъ и указываетъ, что повтореніе эксцессовъ приведетъ къ исключительному положенію. Общинный совѣтъ также обратился къ населенію съ воззваніемъ, призывающимъ къ спокойствію.

КОПЕНГАГЕНЪ, 15 октября. Императорская яхта «Царевна» днемъ вышла въ Петербургъ.

СОФІЯ, 15 октября. Вслѣдствіе полученныхъ изъ Петербурга инструкцій русскій посланникъ вручилъ болгарскому правительству ноту, въ которой высказывается совѣтъ приложить всѣ старанія къ улаженію непосредственно съ Турціей чрезъ особо уполномоченное лицо, имѣющее отправиться въ Константинополь, всѣхъ возникшихъ между Турціей и Болгаріей затрудненій, связанныхъ со вновь создавшимся положеніемъ. Съ такими же нотами обратились къ болгарскому правительству Англія и Франція.

ТАВРИЗЪ, 15 октября. Вечеромъ 14 октября въ Маранде въ домѣ губернатора Шудза-Назама, боровшагося въ Тавризѣ во главѣ сторонниковъ шаха, взорвалась бомба. Ранено 11 человѣкъ. Сегодня тяжело раненые Шудза-Низамъ и его сынъ скончались.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Высочайшая грамота о закрытіи второго очередного сейма въ Гельсингфорсѣ въ 1908 году:

«Божіею милостью, Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая и прочая и прочая. «Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, что Мы, согласно утвержденному Нами 7/20 іюля 1906 года сеймовому уставу, признали за благо закрыть нынѣшній очередной сеймъ 18/31 октября сего года. Самое именемъ Нашимъ закрытіе сейма возлагаемъ на Нашего Финляндскаго генералъ-губернатора, генерала-отъ-кавалеріи Владиміра Бекмана».

На подлинномъ Собственною Его Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

—Петербургскій корреспондентъ «Кенигсбергской Газеты» бесѣдовалъ съ А. П. Гучковымъ о политикѣ министра народнаго просвѣщенія Шварца. «Мы,—заявилъ Гучковъ,—вполнѣ солидарны съ цѣлями и намѣреніями министерства. Мы лишь не одобряемъ тактики его и тѣхъ способовъ, которыми министерство думаетъ достигнуть намѣченной цѣли. Я выражусь яснѣе. Изъ университетовъ необходимо прежде всего изгнать политику. Отсутствіе дисциплины и авторитета въ стѣнахъ нашихъ университетовъ нельзя долѣе терпѣть; особенно въ послѣдніе годы въ обиходѣ университетской жизни проявилось не мало отрицательныхъ явленій, деморализующе дѣйствующихъ на академическую жизнь. Образовалась категорія профессоровъ, обнаруживающихъ непростительную нетерпимость. Въ большинствѣ случаевъ профессорскій персоналъ состоитъ изъ радикальныхъ элементовъ, за исключеніемъ Одесскаго университета. Министерство рѣшило устранить это невозможное положеніе, и мы охотно пойдемъ на встрѣчу министерству въ этомъ вопросѣ. Министръ Шварцъ допустилъ лишь одну ошибку, а именно: онъ различными, второстепенными вопросами, въ родѣ института старость и исключенія вольнослушательницъ, поднялъ лишній шумъ и этимъ самымъ вызвалъ студенческія волненія. Да, министръ Шварцъ—виновникъ этихъ волненій, и революціонныя партіи задались цѣлью, по примѣру революціонныхъ годовъ, использовать ихъ въ своихъ цѣляхъ. У меня есть достовѣрнѣйшіе слухи, что въ связи со студенческими волненіями проектировалась новая желѣзнодорожная забастовка, потерпѣвшая однако неудачу».—«Основательны ли слухи о предстоящей отставкѣ Шварца?»—«Никакихъ основаній къ возникновенію этихъ слуховъ не имѣется. Подобный шагъ послужилъ бы лишь къ вящшему дискредитированію правительственнаго престижа. Навѣрное сказали бы тогда, что правительство испугалось кучки студентовъ и подъ давленіемъ молодежи принесло въ жертву одного изъ членовъ кабинета. Мы считаемъ весь этотъ эпизодъ до того незначительнымъ, что даже не внесемъ въ Думу соотвѣтствующаго запроса. При разрѣшеніи же кредитовъ на различныя потребности министерства народнаго просвѣщенія мы

*) См. „Кіевлянинъ" № 286.

думамъ затронуть этотъ вопросъ и высказать при этомъ пожеланіе, чтобы министерство не обращало чрезмѣрнаго вниманія на институтъ старостъ и вольнослушательницъ».

—6 декабря текущаго года, какъ передаетъ «Гол. Моск.», состоится съѣздъ главнокомандующихъ для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ государственной обороны. Совѣщаніе будетъ происходить въ Царскомъ Селѣ.

—По ходатайству Дубровина главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати снять арестъ съ №№ 208, 214 и 219 газеты «Русское Знамя» и обвиненіе, возбужденное противъ Дубровина, какъ редактора, прекращено.

—По вѣдомству Святѣйшаго Синода отданъ строгій приказъ не давать членамъ Государственной Думы никакихъ справокъ, а тѣмъ болѣе не показывать дѣлъ безъ особаго разрѣшенія оберъ-прокурора Св. Синода. Это распоряженіе, какъ передаетъ «Слово», вызвано, какъ говорятъ, намѣреніемъ нѣкоторыхъ депутатовъ, въ томъ числѣ священниковъ, возбудить рядъ вопросовъ по поводу синодской смѣты.

—Содержаніе «Освѣдомительнаго Бюро», по свѣдѣніямъ «Слова», обходится Государственному казначейству въ 78.869 р. Между тѣмъ отъ абонемента бюллетеней «Освѣдомительнаго Бюро» главное управленіе по дѣламъ печати выручаетъ всего около 9 тысячъ рублей. Такимъ образомъ «Освѣдомительное Бюро» приноситъ казнѣ убытка до 70 тыс. р.

—Изъ Лондона, какъ передаетъ «Русск. Слово», получены вполнѣ достовѣрныя извѣстія о томъ, что русскій внѣшній заемъ окончательно рѣшенъ и будетъ выпущенъ въ декабрѣ.

—Членъ Думы отъ латышскихъ крестьянъ, Карасбергъ, проведшій среди нихъ думскія каникулы, сообщая «Рижскому Вѣстнику» свои впечатлѣнія, какъ пишетъ «Нов. Вр.», заявляетъ, что латыши разочаровались въ революціи и раскусили тѣхъ, кто велъ ихъ къ мятежу. Онъ ежедневно сталкивался со своими единоплеменниками, и всѣ они въ одинъ голосъ говорили Карасбергу, что имъ надоѣли безпорядки и революціонные происки и что они ждутъ отъ Думы установленія спокойствія въ странѣ. Лютеранскій генералъ-суперинтендентъ отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ упадокъ лютеранства въ сельскихъ латышскихъ приходахъ и говоритъ, что лютеранская церковь въ краѣ окружена опасностями; все рѣже являются прихожане къ причастію, и въ прошломъ году число причастниковъ пало на 44,000; сокращаются и церковные сборы, дававшіе въ 1903 году 105,000 р., въ 1906 году 81,000 и въ 1907 году только 76,000.

—Надѣлавшее въ свое время много шуму дѣло по иску владѣльцевъ сгорѣвшей во время вооруженнаго возстанія фабрики Шмидта въ Москвѣ къ министерству внутреннихъ дѣлъ объ убыткахъ въ 200,000 р. за утраченное имущество, по словамъ «Нов. Вр.», снова разсматривалось въ Московскомъ окружномъ судѣ. Представитель министерства внутреннихъ дѣлъ предъявилъ отводъ, считая это дѣло подвѣдомственнымъ не окружному суду, а особой комиссіи. Но судъ съ этимъ не согласился, призналъ дѣло себѣ подсуднымъ и потребовалъ отъ истцовъ представленія доказательствъ.

—Наложенный на редактора газеты «Вечеръ» Н. Н. Терешина штрафъ въ 1,000 р., за невнесеніемъ его, градоначальникомъ 12 октября замѣненъ арестомъ на два мѣсяца.

—11 октября, днемъ, въ квартиру поручика Берченко, на Милліонной ул. въ Петербургѣ, пріѣхали три его родственницы Ч., чтобъ познакомить живущихъ у него его родныхъ съ женихомъ одной изъ сестеръ Е. Ч. Не успѣлъ еще женихъ, ѣхавшій слѣдомъ за ними, войти въ квартиру, какъ Е. Ч., войдя въ сосѣднюю комнату и увидавъ на окнѣ револьверъ, произвела въ себя два выстрѣла, однимъ изъ которыхъ нанесла себѣ довольно серьезную рану. Объясненія своему поступку Е. Ч. никакого не дала, но родственники ея думаютъ, что его нужно искать въ легкомъ нервномъ разстройствѣ Е. Ч., отъ котораго она лѣчится уже два мѣсяца.

—Писатель И. Н. Потапенко объявленъ несостоятельнымъ должникомъ и по дѣламъ его учреждено конкурсное управленіе. Вслѣдствіе этого авторскій гонораръ долженъ поступать не ему лично, а въ конкурсную массу для распредѣленія между кредиторами. Между тѣмъ Потапенко заключилъ договоръ съ фирмою Марксъ, по которому за 65 тысячъ рублей уступилъ авторское право на обнародованныя уже произведенія и на то, что онъ напишетъ въ будущемъ, кромѣ воспектакльной платы, фельетонныхъ, путевыхъ и публицистическихъ замѣтокъ. Въ настоящее время конкурсное управленіе предъявило въ Петербургскомъ окружн. судѣ искъ къ г-жѣ Марксъ о признаніи договора съ Потапенко недѣйствительнымъ и о воспрещеніи печатать объявленіе объ изданіи полнаго собранія сочиненій Потапенко. Дѣло, какъ передаетъ «Петерб. Лист.», слушалось 11 октября и было отложено за неявкою въ судъ отвѣтчика.

—13 октября въ Петербургскомъ военно-окружномъ судѣ, какъ передаетъ «Русск. Слово», началось слушаніемъ дѣло по обвиненію лаборанта Петербургскаго технологическаго института инженеръ-технолога Ярковскаго и дочери титулярнаго совѣтника Карасевой въ принадлежности къ военной организаціи петербургскаго комитета соціалъ-демократической партіи. Дѣло Ярковскаго было выдѣлено изъ дѣла 37-ми вслѣдствіе того, что въ то время Ярковскій находился въ заграничной командировкѣ съ научной цѣлью, а Карасева была больна. Дѣло продлится два дня.

—Конференція военно-медицинской академіи большинствомъ одного голоса постановила не оставлять академика В. М. Бехтерева въ должности профессора военно-медицинской академіи и директора психіатрической клиники въ виду того, что онъ отслужилъ уже 30 лѣтъ. Вѣсть объ этомъ вызвали неудовольствіе не только въ академическихъ кругахъ, но и въ массѣ слушателей, среди которыхъ профессоръ Бехтеревъ пользуется большой популярностью. По этому поводу 13 октября въ академіи состоялась сходка, на которой присутствовало сначала 400 человѣкъ. Сходка, какъ передается «Рус. Вѣд.», постановила объявить обще-академическую забастовку впредь до пересмотра конференціей своего рѣшенія. Въ программѣ сходки значилось также чествованіе В. М. Бехтерева, но онъ не пожелалъ выйти къ студентамъ, пока они не откажутся отъ своего рѣшенія бастовать. Въ виду этого вновь возникли оживленныя пренія. Неожиданно явился на сходку профессоръ Бехтеревъ и обратился къ студентамъ съ горячимъ призывомъ не устраивать забастовки. Онъ благодарилъ студентовъ за ихъ расположеніе къ нему и сообщилъ, что конференція предполагаетъ пригласить его на должность сверхштатнаго преподавателя по занимаемой имъ теперь каѳедрѣ и, такимъ образомъ, его оставленіе въ академіи зависитъ теперь отъ него самого, а не отъ конференціи. Сходка единогласно постановила забастовки не объявлять и просить Бехтерева остаться въ академіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ сходка, вопреки просьбамъ Бехтерева, рѣшила выразить протестъ противъ постановленія конференціи.

—Подъ предсѣдательствомъ Тимирязева состоялось совѣщаніе по вопросу объ организаціи въ Петербургѣ русско-англійской торговой палаты. Въ совѣщаніи участвовали нѣкоторые члены Государственной Думы, крупные представители торгово-промышленнаго и финансоваго міра, проживающіе въ Петербургѣ коммерсанты-англичане и представители биржевыхъ комитетовъ. Приняты главные пункты проекта устава будущей палаты, сформированы временный совѣтъ и исполнительный комитетъ.

—Медицинскимъ совѣтомъ, какъ передаетъ «Слово», выработаны новыя правила врачебной цензуры, въ виду появленія въ послѣднее время колоссальнаго количества объявленій о медицинскихъ средствахъ, которыя имѣютъ составъ, вредный для здоровья; совѣтъ вноситъ проектъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ въ самомъ близкомъ будущемъ. Есть предположенія, что правила эти будутъ введены въ дѣйствія еще до разсмотрѣнія ихъ законодательными палатами, какъ разъясненіе старыхъ правилъ врачебнаго устава.

—Представителями отъ министерства путей сообщенія въ анкетную комиссію по изслѣдованію желѣзнодорожнаго хозяйства, какъ передаетъ «Гол. Москвы», будутъ назначены состоящіе при министерствѣ путей сообщенія: главный инспекторъ т. с. Горчаковъ и старшій инспекторъ т. с. Сытенко.

—10 октября въ д. 9 по Ямской ул., въ Петербургѣ изъ окна третьяго этажа выбросилась дочь ст. сов. Елизавета Финдейзенъ. Ударившись о мостовую, дѣвушка убилась на смерть.

—**Заказъ въ 30 милліоновъ рублей.** Министерство путей сообщенія предполагаетъ испросить въ 1909 году на постройку подвижного состава для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ сумму въ 29.137.000 рублей. Эта сумма будетъ распредѣлена такъ: 11.800.000 руб.—на постройку 250 пассажирскихъ паровозовъ, 5.300.000 руб.—на постройку 100 товарныхъ паровозовъ, 9.100.000 рублей предназначается на постройку 150 пассажирскихъ вагоновъ, 1.200.000 рублей отводится на постройку спеціальныхъ товарныхъ вагоновъ: ледниковъ, фруктовыхъ, птичьихъ и т. д., и 1.737.000 рублей предназначается на постройку 1.263 товарныхъ вагоновъ обыкновеннаго типа.

—**Самоубійство въ Центральныхъ баняхъ въ Москвѣ.** 11 октября, вечеромъ, неизвѣстная прилично одѣтая женщина, лѣтъ 30, занявъ номеръ въ Центральныхъ баняхъ, пробыла тамъ болѣе часа. Когда же, по истеченіи этого срока къ ней въ номеръ стали стучаться, она не давала отвѣта. Предполагая, что съ ней что-либо случилось, администрація бань дала знать объ этомъ случаѣ полиціи. По прибытіи полиціи дверь номера была вскрыта слесаремъ, и вошедшіе нашли въ ваннѣ трупъ женщины съ сильно обвареннымъ горячей водою тѣломъ. Кранъ отъ горячей воды былъ открытъ и вода лилась на грудь и лицо трупа. Въ раздѣвальнѣ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», была найдена банка съ хлоралъ-гидратомъ, бутылка съ мадерою, у которой горлышко отбито, и стаканъ съ остатками смѣси хлоралъ-гидрата съ мадерою. Въ лифѣ платья было найдено зашитыми 650 рублей. Очевидно, покойная, придя въ номеръ, сначала приняла отраву, а затѣмъ уже, сѣвъ въ ванну, обварилась кипяткомъ. Личность покойной пока не установлена. Тѣло ея отправлено въ часовню при Тверскомъ полицейскомъ домѣ.

—**Арестъ разбойниковъ.** Своевременно принятыми полиціей мѣрами 10 октября, какъ уже сообщалось, было предупреждено разбойное нападеніе на кассира одного изъ заводовъ по Шлиссельбургскому пр., везшаго на заводъ 30,000 р. для разсчета съ рабочими. Слѣдившіе за проѣзжавшимъ на извозчикѣ кассиромъ полицейскіе чины въ мѣстности около амбаровъ Александро-Невской лавры замѣтили появившагося также на извозчикѣ молодого человѣка, нагонявшаго кассира. Одинъ изъ постовыхъ городовыхъ крикнулъ извозчику, везшему неизвѣстнаго: «стой!» Въ тотъ же мигъ молодой человѣкъ соскочилъ съ пролетки и бросился бѣжать. Тутъ же полицейскіе замѣтили особенное движеніе на проспектѣ среди прохожихъ. Многіе, спокойно стоявшіе или шедшіе какъ будто своею дорогой молодые люди, какъ бы по условному знаку, побѣжали врассыпную, кто куда, видимо стараясь укрыться въ ближайшихъ переулкахъ. За ними началась погоня. Молодого человѣка, убѣжавшаго первымъ, городовые захватили на чердакѣ одного изъ домовъ по Шлиссельбургскому пр., куда онъ успѣлъ забраться. Во дворѣ этого дома найденъ заряженный браунингъ. Кромѣ того были задержаны въ разныхъ переулкахъ, примыкающихъ къ Шлиссельбургскому пр., еще девять человѣкъ. Большинство ихъ оказались также вооруженными браунингами. Нѣсколькимъ бѣглецамъ удалось скрыться. Задержанные отказываются назвать свои фамиліи. Двоихъ задержанныхъ, однако, удалось опознать. Они оказались рабочими, одинъ Невскаго судостроительнаго, другой Балтійскаго завода. Выяснено, что задержанные принадлежали къ шайкѣ, имѣвшей въ виду ограбить заводского кассира.

—**Убійство директора общества трамвая въ Варшавѣ.** 14 октября, около дома № 61 на Золотой ул. въ Варшавѣ, выстрѣлами изъ револьверовъ убитъ директоръ общества электрическихъ трамваевъ Маевскій. «Варш. Днев.» передаетъ слѣдующія подробности этого дерзкаго убійства: 12 октября, въ 1 часъ дня, къ дому № 61 на Золотой улицѣ подъѣхалъ съ женой на извозчикѣ инженеръ электрическихъ трамваевъ Мечиславъ Маевскій, возвратившійся изъ костела. Когда М. выходилъ изъ экипажа, двое какихъ-то людей произвели два выстрѣла изъ револьверовъ и уѣхали на извозчикѣ. М., смертельно раненый въ шею и лицо, былъ перенесенъ къ себѣ на квартиру и тамъ вскорѣ умеръ. М. состоялъ совладѣльцемъ вышеозначеннаго дома и фабрики духовъ.

—**Кража денегъ.** Пассажиръ Никифоръ Исааковъ, по словамъ «Южн. Кр.», заявилъ жандармской полиціи, что у него 12 октября, во время пересадки въ поѣздъ № 4, на станціи «Синельниково» Южн. жел. дорогъ, изъ бокового кармана пиджака неизвѣстно кѣмъ похищено 15,750 рублей денегъ разными кредитными билетами 500, 100, 25 и 5 рублеваго достоинства; деньги были завернуты въ бумагу. Въ кражѣ этой онъ подозрѣваетъ молодого человѣка высокаго роста, въ форменной фуражкѣ и пальто, который ѣхалъ съ нимъ изъ Екатеринослава и все время терся возлѣ него.

—**Крупная кража.** Въ номеръ прибывшаго недавно въ Одессу и остановившагося въ гост. «Венгрія» на Преображенской ул. нѣкоего М. Бронштейна, какъ передаетъ «Рус. Рѣчь», пробрались воры и похитили изъ чемодановъ множество золотыхъ и серебряныхъ издѣлій. Бронштейнъ торговалъ драгоцѣнностями, скупая ихъ въ разныхъ мастерскихъ. Потерпѣвшій заявилъ, что у него похищено 1050 шт. золот. колецъ, 125 паръ зол. серегъ съ мелкими алмазами, 105 паръ серегъ «полумѣсяцъ», 200 шт. серегъ медальоновъ съ рубинами, хризолитами и др. каменьями, всего на сумму до 7760 руб. Производятся энергичные розыски воровъ и похищеннаго.

—**Фабрика 10-рублевокъ въ Японіи.** Во всѣхъ учрежденіяхъ Харбина, принимающихъ деньги отъ своихъ кліентовъ, какъ сообщаетъ «Харб. Вѣст.», ежедневно конфискуются и уничтожаются фальшивые кредитные билеты 10-рублеваго достоинства. Какъ видно изъ сообщеній японскихъ газетъ, фабрика фальшивыхъ кредитокъ была устроена въ Кобе (Японія). Арестъ японскими властями японца Хейтаро Симада и его двухъ сообщниковъ выяснилъ, что фабрикація 10-рублевыхъ кредитокъ была поставлена на широкихъ началахъ. Во время ареста были найдены 1,000 клише и большіе запасы бумаги, пріобрѣтенной у англійской фирмы въ Кобе. Сбытъ фальшивыхъ кредитокъ производился китайцами, которые открыли главный складъ и оптовую продажу ихъ въ Чифу. 1,000 фальшивыхъ кредитокъ они продавали за 200—300 р. Главная масса этихъ 10-рублевокъ циркулируетъ въ Харбинѣ, какъ полагаютъ, на сумму около 100 тысячъ. На 50 тысячъ такихъ кредитокъ было конфисковано во время ареста фальшивомонетчиковъ.

—**Нападеніе на ученика въ Варшавѣ.** 12 октября, около 7 часовъ вечера, на ученика школы промышленности Юзефа Бѣлецкаго, проходившаго по Тверской ул., въ Варшавѣ, напали около дома № 20 трое подростковъ и нанесли ему побои, а одинъ изъ нападавшихъ ранилъ Б. ножемъ въ лѣвую ногу. Затѣмъ подростки эти, какъ передаетъ «Варш. Дн.», бросились бѣжать въ разныя стороны, но одинъ изъ нихъ былъ задержанъ проходившимъ городовымъ и назвался Мацеемъ Кучинскимъ, 16 лѣтъ. Остальные двое вскорѣ были разысканы и оказались Юзефомъ и Александромъ Марцинковскими.

—**Подпольная аптека.** До свѣдѣнія одесскаго сыскного отдѣленія дошло, что въ аптекарскомъ магазинѣ И. Поступальскаго (Тираспольская застава, 9) изготовляются лѣкарства по рецептамъ врачей. Въ магазинѣ, какъ передаютъ «Од. Нов.», былъ произведенъ обыскъ, коимъ конфисковано 32 названія разныхъ медикаментовъ и разныя аптекарскія приспособленія. Конфисковано также 11 рецептовъ врачей, по которымъ лѣкарства были уже сдѣланы и выданы потребителямъ. Во время обыска изъ магазина были отпущены капли, продавать которыя имѣютъ право только аптеки. Поступальскій (онъ же аптекарскій помощникъ) заявилъ, что приготовилъ рецепты врачей, прописанные исключительно его знакомымъ, да еще рабочимъ одного завода. Всѣ конфискованные медикаменты были препровождены въ врачебное управленіе. Дѣло передано судебному слѣдователю, который сдѣлалъ постановленіе о привлеченіи И. Поступальскаго къ отвѣтственности за нарушеніе правилъ о торговлѣ аптекарскими товарами и за незаконное изготовленіе лѣкарствъ по рецептамъ врачей.

—**Убійство 20 человѣкъ.** Въ ночь на 8 октября въ Саратовѣ казненъ чрезъ повѣшеніе крестьянинъ Пав. Ив. Шушленниковъ, осужденный военнымъ судомъ за убійство трехъ караульщиковъ. Кромѣ того, Шушленниковъ сознался еще болѣе чѣмъ въ 20 убійствахъ, совершенныхъ въ районѣ Балашовъ—Воронежъ. Убійства, по словамъ «Сар. Листка», Шушленниковъ совершалъ и одинъ, и съ товарищами; въ числѣ убитыхъ имъ особенно много было ночныхъ сторожей, двѣ монахини Балашовскаго монастыря, у которыхъ найдено было всего 1 р. 50 к.; одинъ дегтярь былъ убитъ Шишленниковымъ при встрѣчѣ въ лѣсу изъ-за 70 к. За ограбленіе церквей и проч. преступленія Шишленниковъ былъ приговоренъ къ каторгѣ окружнымъ судомъ, но совершилъ два побѣга изъ тюрьмы. Шишленникову было всего 24 года.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія. Среди финансовыхъ мѣръ, предлагаемыхъ теперь правительствомъ съ цѣлью устраненія дефицита въ имперскомъ хозяйствѣ, обращаетъ на себя вниманіе проектъ введенія винной монополіи. Государство намѣрено покупать спиртъ у винокуренныхъ заводчиковъ, подвергать его очищенію въ государственныхъ или частныхъ спиртоочистительныхъ заводахъ и затѣмъ продавать его по опредѣленной цѣнѣ. Въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ заводчикамъ предполагается выплачивать вознагражденіе, которое въ общей сложности составитъ сумму приблизительно въ 250 милліоновъ марокъ. Имперское финансовое вѣдомство надѣется благодаря монополіи увеличить доходъ съ обложенія вина на 100 милліоновъ марокъ въ годъ. Слѣдуетъ замѣтить, что около 25-ти лѣтъ тому назадъ проектъ винной монополіи былъ предложенъ рейхстагу кн. Бисмаркомъ, но былъ тогда отвергнутъ подавляющимъ большинствомъ.

СМѢСЬ.

Германская императрица, какъ хозяйка. Одна итальянская газета устами своего берлинскаго сотрудника рисуетъ въ слѣдующихъ чертахъ германскую императрицу. Супруга Вильгельма II—образецъ семейныхъ добродѣтелей. Встаетъ она въ 7 час. Въ 8 она завтракаетъ съ императоромъ. Говорятъ, она не дочитала еще ни одного романа. Для этого у нея не хватаетъ времени. Зато она сама вырастила всѣхъ своихъ дѣтей и, когда они были маленькими, готовила съ ними уроки. Она самолично ведетъ весь домъ, заказываетъ кушанья, провѣряетъ смѣты расходовъ и отчеты, сама смотритъ за обширнымъ гардеробомъ своего мужа. Она не поклонница баловъ, празднествъ, театровъ, какъ Вильгельмъ. Не любитъ и путешествій,—но сопровождаетъ повсюду мужа, какъ вѣрный другъ. Ея любимый отдыхъ—въ кругу семьи. Единственное развлеченіе, которое императрица позволяетъ себѣ, это—игра на роялѣ, для которой она отрываетъ часъ въ день отъ своихъ многосложныхъ работъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

15-го октября.

4% Государственная рента	76¼ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	— „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	371 „
„ „ „ второй 1866 г.	265 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	227½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	329 „
„ Учетн. и ссуд.	309 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	329 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	105 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	104 „
„ Путиловскаго завода	87½ „
„ Бакинскаго нефт. общества	— „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко	138½ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	— „
„ Гартманъ	— „
5% заемъ 1905 года	95¾, 96¾ „
„ „ 1906 „	96⅛ „
5% крестьянскія свидѣтельства	88½, 89 „
5% внутр. заемъ 1909 г.	95⅛ „

Настроеніе общее съ фондами и дивидендными бумагами малодѣятельное, скорѣе вялое; цѣны подъ вліяніемъ мелкихъ реализацій склонны къ ослабленію; съ выигрышными займами вполнѣ устойчиво.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 15 октября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—1,5	8,0	2,3
Баром. при 0° въ миллим.	760,9	760,2	759,9
Влажность въ процентахъ	96	44	66
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	0	C_2	C_0
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	8°	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=8,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—3,1

Средняя температура за сутки=2,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=5,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Максимумъ Кіевъ 778 мм., Вильна 779 мм. Минимумъ Пермь 750 мм., Валенсія 758 мм. Осадки на сѣверо-востокѣ и на востокѣ. Метели на Уралѣ, туманы на сѣверо-западѣ. Температура выше нормы на востокѣ, сѣверо-западѣ, на Сухонѣ, въ части центра, ниже нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: на сѣверо-западѣ прохладно и пасмурно, на западѣ прохладно и сухо, на юго-западѣ прохладно. Вѣроятные осадки мѣстами на побережьяхъ Чернаго моря. На юго-востокѣ постепенно холоднѣе, перемѣнно на востокѣ и сѣверо-востокѣ, холодно и снѣгъ въ центрѣ, холоднѣе и проходящіе осадки на Окѣ, сухо на Днѣпрѣ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 00 м. н.	12	10 ч. 38 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 40 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	12 ч. 57 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Мозырь	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 11 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. н.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 35 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	3 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.

◆ Недоставленныя телеграммы за 14-е октября: Хайфецу, Lisinski, Гофману-Хейфецу, Горовскому, Каммнеръ, Ордынецъ, Завадскому, Непокойницкому, Frakor, Тверскому, Малютѣ, Кузеву.

◆ Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 16-е октября.

По искамъ:

1. Остапенковъ къ управленію Ю.-З. к. ж. д., 2. Воропаевъ къ о-ву кр. с. Стрѣтовки, 3. О-ва кр. с. Сатилковъ къ Соколовскому, 4. Частная жалоба Громыко, 5. Вербиловыхъ и др. къ душеприкащикамъ и Гоманову и Иванюку, 6. Кельбера къ Торг. д. „Люднеръ и С-я", 7. Васевича къ Брацкой, 8. Мухоморовъ къ Кепскимъ (Кепщукамъ), 9. Голубенко къ Цыганенковой и др., 10. Крутикова къ Апштейну, 11. Безкоровайнаго къ Рѣпику, 12. Жука къ Гладушу, 13. Постолюка къ Гончаренко, 14. Щербакей къ Козлу.

По частнымъ жалобамъ:

15. Розенберга, 16. Палуенко съ о-вами пароходства по Днѣпру и его притокамъ объявленіе резолюціи, 17. Кисленковой къ Жураковскому объявленіе резолюціи, 18. Щербатовой къ Павлову Сильванскому тоже.

◆ Списокъ резолюцій дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 6 октября 1908 года.

По искамъ.

1. Лысюковой къ Милацкому—утвердить рѣшеніе суда. 2. Част. жалоба Могилевской казенной палаты—отмѣнить опредѣленіе суда. 3. Германа и друг. къ Блажковскому - объявленіе резолюціи 20 октября. 4. Акціонернаго об-ва „Артуръ Коппель" къ Калпачки—объявленіе резолюціи 20 октября. 5. Калюсскаго къ учрежд. Т-ву подъ фирмой „Д. Тишоръ и К. Земельманъ"—объявленіе резолюціи 20 октября. 6. Карпенковой къ Катющенко и Фешенко. 7. Баумгольцъ къ Гольдштейнамъ—утвердить рѣшенія суда. 8. Шевченко къ Одмольтку—частное опредѣленіе о представленіи документовъ. 9. Шутина къ Барабашу и Вепринскому—отмѣнить рѣш. суда. 10. Супруновъ къ Пилявцу и Искрѣ—утвердить рѣш. суда. 11. Любранецъ-Домбской къ Чайковскому и друг.—отмѣнить рѣш. суда. 12. Частная жалоба Питовичъ безъ послѣдствій. 13. Част. жал. Мазараки—исключено изъ доклада.



«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

	ОТХОДЪ ежедневно.
1) Кіево-Екатеринославской.	
Изъ Кіева	4 ч. по п.
„ Екатеринослава	ч. по п.
2) Кіево-Черкасской.	
Изъ Кіева	12 ч. д.
„ Черкассъ	12 ч. д.
3) Кіево-Гомельской.	
Изъ Кіева	2 ч. д.
„ Гомеля	1½ ч. д.
4) Кіево-Лоевской.	
Изъ Кіева	въ 12 ч. н. и 2 ч. д.
„ Лоева	въ 2 ч. д. и 8 ч. в.
5) Кіево-Черниговской.	
Изъ Кіева	4 ч. по п.
„ Чернигова	4 ч. по п.
6) Кіево-Пинской.	
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ	въ 10 час. утра.
Изъ Пинска по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ	въ 9 чат. утра.
7) Кіево-Чернобыльской.	
Изъ Кіева	4½ ч. в.
„ Чернобыля	8 ч. у.
8) Гомель-Вѣтковской.	Ежедневно.

P5040

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.